

METODOLOGIE PRIVIND ELABORAREA LUCRĂRII DE DISERTAȚIE PENTRU MASTERANZII FACULTĂȚII DE DREPT, UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

Art. 1. Domeniu de aplicare

Prezenta metodologie stabilește condițiile de elaborare a lucrării de disertație de către masteranzii înscriși la programele de master organizate de Facultatea de Drept a Universității din București.

Art. 2. Profesorul coordonator al lucrării de disertație

(1) Poate avea calitatea de profesor coordonator al lucrării de disertație orice coordonator de disciplină care susține activități didactice în cadrul programelor de master organizate de Facultatea de Drept, Universitatea din București. Conducătorii de seminar pot conduce lucrări de disertație doar împreună cu coordonatorul de disciplină aferent materiei pe care o predau. În această situație, cele două cadre didactice vor figura împreună drept coordonatori ai lucrării de disertație.

(2) În cazul temelor ce abordează aspecte transversale ale unor discipline din cadrul programului de master respectiv, pot exista mai mulți coordonatori ai lucrării, în condițiile alin. (1).

(3) Nu pot avea calitatea de profesor coordonator cadrele didactice care nu desfășoară activități în cadrul programului de master unde este înmatriculat masterandul.

(4) La începutul anului universitar, directorul programului de master, după consultarea cadrelor didactice care desfășoară activități didactice la respectivul program, stabilește numărul maxim de lucrări de disertație care pot fi coordonate de un cadru didactic, ținând cont și de eventualele discipline predate de un cadru didactic în cadrul altor programe de master din cadrul Facultății de Drept.

Art. 3. Alegerea temei lucrării de disertație

Tema lucrării de disertație se alege de masterand împreună cu profesorul coordonator sau, după caz, profesorii coordonatori, și face parte din tematica disciplinei predate de acesta/aceștia din urmă în cadrul programului de master la care este înmatriculat masterandul. Nu pot fi alese lucrări de disertație la discipline din afara științelor juridice ori care nu presupun o componentă substanțială de predare (ex. *Etică și integritate academică, Practica de specialitate, Concursuri studențești* etc.).

Art. 4. Aprobarea temei lucrării de disertație

(1) Aprobarea temei alese pentru lucrarea de disertație se realizează de Directorul programului de master în cadrul căruia se susține lucrarea și de Directorul Departamentului din care face parte profesorul coordonator, prin aviz exprimat în scris și aplicat pe cererea

formulată de masterand în acest sens, semnată în prealabil și de profesorul coordonator/profesorii coordonatori ori pe tabelul centralizator întocmit de secretariat în urma primirii cererilor astfel semnate.

(2) În situația prevăzută de art. 2 alin. (2), vor fi necesare avizele celor doi Directori ai Departamentelor din care face parte coordonatorul de disciplină.

(3) În cazul în care profesorul coordonator nu este angajat al Facultății de Drept, tema se aprobă de Directorul Departamentului Facultății de Drept corespunzător temei alese.

(4) Directorul Departamentului poate refuza aprobarea temei în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 2 și 3 din prezenta Metodologie.

(5) Cererea privind aprobarea temei lucrării de disertație care poartă avizele prevăzute la alin. (1)-(3) de mai sus se depune de către masterand la secretariat cel târziu până la data indicată în programul comunicat anual de secretariatul Facultății de Drept.

(6) Cererea și avizele prevăzute de prezentul articol pot fi transmise și în formă electronică, în cazul în care Conducerea Facultății adoptă o decizie generală în acest sens.

Art. 5. Conținutul lucrării de disertație

(1) Lucrarea de disertație va avea în jur de 30 (treizeci) de pagini, fără a se lua în considerare planul, anexele și bibliografia.

(2) Cerințele de formă și de structură ale lucrării de disertație sunt prevăzute în Anexa la prezenta Metodologie („Îndrumar practic”).

Art. 6. Verificarea lucrării de disertație de către profesorul coordonator

(1) Lucrarea completă se depune la profesorul coordonator cel târziu la data indicată în programul comunicat anual de secretariatul Facultății de Drept, în format scris ori pe cale electronică, potrivit celor comunicate de profesor.

(2) Cu excepția situației în care profesorul coordonator solicită acest lucru, nu se vor trimite părți din lucrare (capitole, secțiuni etc.) ori lucrarea în versiune nefinalizată.

(3) Nu se vor trimite lucrări care nu sunt scrise cu diacritice, lucrări care nu cuprind bibliografia, cuprinsul, lucrări fără notele de subsol etc.

(4) După verificarea lucrării, profesorul coordonator va putea solicita masterandului efectuarea modificărilor necesare asigurării respectării cerințelor de formă și a standardelor științifice aplicabile, acordând un termen în acest sens. Nedepunerea în termen a lucrării modificate conform solicitării profesorului coordonator va atrage imposibilitatea susținerii sale în sesiunea de disertație respectivă.

(5) Profesorul coordonator va acorda avizul cu privire la conținutul științific al lucrării și la respectarea cerințelor de formă și structură, în vederea realizării verificării cu softul antiplagiat.

Art. 7. Verificarea lucrării de disertație prin softul antiplagiat

- (1) Sunt supuse verificării printr-un soft antiplagiat lucrările cu privire la care profesorul coordonator a acordat avizul prevăzut de art. 6 alin. (5) din prezenta Metodologie.
- (2) Verificarea antiplagiat se realizează de către profesorul coordonator prin utilizarea softului antiplagiat pus la dispoziție de Universitatea din București.
- (3) Profesorul coordonator are dreptul de a respinge acele similitudini indicate de raportul generat de softul antiplagiat care nu reprezintă încălcări ale cerințelor academice privind utilizarea și citarea surselor bibliografice (e.g. sunt preluări corect indicate ca atare din legi, jurisprudență, doctrină etc. sau sunt titluri de acte normative, de documente de politici publice, de lucrări etc.). În acest caz, în mesajul prevăzut de alin. (5) al acestui articol, prin care profesorul coordonator comunică raportul de similitudini, acesta va indica - fără a descrie - existența unor similitudini pe care le respinge conform acestui alineat (3) și va preciza dacă după înlăturarea acestor similitudini lucrarea are caracter original conform alin. (4) al acestui articol.
- (4) Din verificările efectuate trebuie să rezulte că lucrarea are un caracter original (maxim 15% procent de similitudine nejustificat) și respectă cerințele academice privind citarea.
- (5) Raportul de similitudini generat de softul antiplagiat și, după caz, precizările prevăzute la alin. (3) de mai sus vor fi comunicate de profesorul coordonator secretariatului și masterandului prin poșta electronică.
- (6) Profesorul coordonator acordă avizul cu privire la susținerea lucrării de disertație în sesiunea respectivă, pentru acele lucrări care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 6 alin. (5) și de art. 7 alin. (4) din prezenta Metodologie. Avizul cu privire la susținerea lucrării de disertație se acordă prin semnarea fișei de înscriere la examenul de disertație.

Art. 8. Depunerea lucrării de disertație la secretariat

- (1) În vederea depunerii lucrării de disertație la secretariat, aceasta va fi imprimată pe o singură parte a foilor. Este recomandat ca lucrarea să fie îndosariată cu inele din plastic. Din rațiuni ecologice, este de evitat îndosărierea cu copertă de carton, piele etc..
- (2) Lucrarea se depune la secretariat în format material potrivit calendarului stabilit anual de Facultatea de Drept.
- (3) Împreună cu lucrarea de disertație, se vor depune și fișa de înscriere care poartă avizul prevăzut la art. 7 alin. (6) precum și declarația de non-plagiat.
- (4) În termen de 3 zile lucrătoare după depunerea la secretariat a lucrării de disertație și a documentelor însoțitoare prevăzute de alin. (3) din acest articol, lucrarea va fi încărcată de către masterand în format electronic, în format word (într-un singur document care cuprinde întreaga lucrare salvată cu denumirea DISERTAȚIE_NUME.MASTERAND_PRIMELE_CUVINTE DIN TITLU), pe platforma ADMA a Facultății de Drept.
- (5) Nu poate fi încărcată în platforma ADMA și nu poate fi susținută în sesiunea de disertație respectivă lucrarea de disertație cu privire la care se constată cel puțin una din următoarele deficiențe:
 - (a) tema nu a fost aprobată conform art. 4 din prezenta Metodologie;

- (b) nu există avizul prevăzut de art. 7 alin. (6) din prezenta Metodologie;
- (c) nu a fost depusă împreună cu documentele însoțitoare prevăzute de art. 8 alin. (3) din prezenta Metodologie în termenul prevăzut de calendarul stabilit anual de Facultatea de Drept.

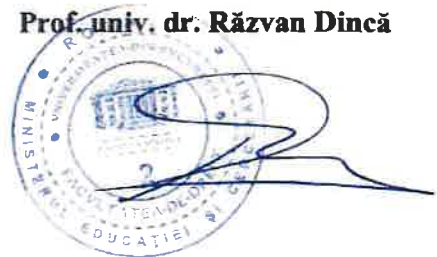
Art. 9. Păstrarea lucrării de disertație.

- (1) Lucrarea de disertație se păstrează, în format electronic, timp de 5 ani după susținerea acesteia.
- (2) Lucrarea de disertație se păstrează, în format material, timp de 3 ani după susținerea acesteia.

Prezenta Metodologie și Anexa au fost aprobate în Consiliul Facultății de Drept din data de 11.05.2018, modificate în Consiliile din data de 12.12.2019, 10.07.2020 și 26-27.04.2021. Prezenta versiune se aplică începând cu anul universitar 2021-2022.

DECAN,

Prof. univ. dr. Răzvan Dincă



**ANEXĂ LA METODOLOGIA PRIVIND
ELABORAREA LUCRĂRII DE DISERTAȚIE
PENTRU MASTERANZII FACULTĂȚII DE
DREPT, UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI**

- ÎNDRUMAR PRACTIC -

I. REDACTAREA PLANULUI LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

- Redactarea planului lucrării este prima etapă a elaborării lucrării. **Lucrarea nu va fi începută înainte de aprobarea planului de către profesorul coordonator.**
- Planul trebuie să cuprindă o introducere, un conținut structurat în capitole și concluziile.
- Capitolele se împart în secțiuni, iar secțiunile, dacă este nevoie, în paragrafe (numerotate §1, §2 etc.). Nu vor fi create alte sub-diviziuni ale lucrării.
- Între capitole, secțiuni și paragrafe trebuie să existe o legătură logică, astfel încât conținutul să reprezinte o structură bine încheată.
- Problemele urmează a fi distribuite pe capitole, secțiuni și paragrafe în așa fel încât să rezulte o lucrare echilibrată.
- Se va urmări ca titlurile să nu coincidă cu titlul propriu-zis al lucrării.
- Planul NU se va schimba ulterior aprobării decât cu acordul profesorului coordonator.
- Un model de plan este prezentat în *Anexa nr. 1* la prezentul Îndrumar.
- *In cazul lucrării de disertație a unui absolvent de master de cercetare:*
 - a) obiectivele lucrării de disertație trebuie să aibă în vedere rezolvarea unei teme de cercetare propriu-zisă;
 - b) lucrarea de disertație trebuie să probeze capacitatea masterandului de a desfășura independent o cercetare de birou și /sau o cercetare de teren;
 - c) finalitatea aplicativă a lucrării de disertație vizează capacitatea masterandului de implementare practică a soluțiilor proprii, rezultate din cercetarea întreprinsă;
 - d) lucrarea de disertație trebuie să cuprindă două componente finale legate de *limitele cercetării* și, respectiv *direcții viitoare de cercetare*.

II. STRUCTURA LUCRĂRII

1. Coperta

- Coperta lucrării va cuprinde următoarele informații:
 - denumirea instituției de învățământ (Universitatea din București);
 - denumirea facultății (Facultatea de Drept);
 - programul de master;
 - mențiunea "Lucrare de disertație";
 - titlul academic, prenumele și numele profesorului coordonator;
 - numele și prenumele masterandului;
 - disciplina la care se susține lucrarea de disertație;
 - locul (București) și anul elaborării lucrării de disertație.
- Pe copertă se trece și titlul lucrării de disertație.
- Un model de copertă este prezentat în *Anexa nr. 2*.

2. Prima pagină

- Prima pagină a lucrării va relua informațiile de pe copertă, întocmai ca în *Anexa nr. 2*.

3. Cuprinsul (planul lucrării)

- După prima pagină a lucrării, se trece planul lucrării astfel cum a fost aprobat de profesorul coordonator, **cu indicarea paginilor corespunzătoare fiecărui titlu**.
- Se recomandă ca numerotarea paginilor să se facă în mod automat încă din momentul redactării lucrării, prin definirea, pentru fiecare titlu, a unor *Headings* din secțiunea *Home-Styles* a programului Word.
- Un model de cuprins este prezentat în *Anexa nr. 3*.

4. Conținutul lucrării

- *Marginile lucrării* – acestea vor fi de 2 cm (0.79”) în toate laturile paginii, care se setează în programul Word din *Page Layout – Page Setup - Margins*.
- *Număr de pagini* – menționat în art. 5 din Metodologie
- *Numerotare* – paginile se numerotează jos, centrat, începând cu pagina dedicată cuprinsului lucrării.
- *Aliniere* - toată lucrarea, inclusiv notele de subsol, se aliniază unitar la stânga și la dreapta (*Home-Justified*).
- *Font* - lucrarea se scrie cu fontul *Times New Roman*, mărimea 12, **utilizând diacriticele specifice limbii române**. Pentru a evita greșelile, lucrarea se scrie de la început cu diacritice.
- *Spațiere* – rândurile vor fi spațiate la 1,5 puncte. Între rânduri paragrafe nu se lasă spații (*Home-Paragraph – Spacing Before/After - Opt*). Fiecare paragraf începe cu alineat.
- În *Anexa nr. 4* este prezentat un model al unei pagini din lucrarea de disertație.

A. Textul lucrării

- *Introducere* – în Introducere nu se face un rezumat al lucrării, aceasta fiind menită să-l introducă pe cititor în tema tratată, de la general la particular;
- *Titluri* - acestea se pot scrie cu caractere cursive (*italic*) sau/și aldine (*bold*) și pot fi scrise cu majuscule, însă formatul lor va rămâne același (*Times New Roman 12*). Între titlul unui capitol și cel al unei secțiuni, precum și între titlul secțiunii și al paragrafelor trebuie să existe text (cel puțin câteva rânduri prin care se anunță ceea ce va fi tratat în capitolul, respectiv secțiunea respectivă). Prin urmare, în lucrare **nu pot apărea două titluri consecutive** (fără text între ele). Între titluri și text se lasă un singur rând.
- *Conținut* - lucrarea trebuie să fie cursivă, iar nu schematică, astfel încât nu se vor fi folosi liniițe, numerotări (altele decât titlurile), *bullets* etc. Nu se vor folosi nici caractere aldine (*bold*), cu excepția titlurilor și nu se va sublinia (*underline*). Orice evidențiere se va face prin folosirea caracterelor cursive (*italic*).

- *Citare* - orice citat din alte lucrări se scrie între ghilimele și cu caractere cursive (*italic*), fiind urmat de indicarea, în notă de subsol, a sursei bibliografice. Citatele nu se scriu direct, ci sunt introduse de fraze precum "așa cum s-a arătat în doctrină", "după cum s-a reținut în jurisprudență" etc. Numele autorilor și numerele/aniile hotărârilor se indică doar în notele de subsol.
- *Textele de lege* - se vor cita, în principiu, doar în notele de subsol.
- *Jurisprudență* – nu se vor face capitole, secțiuni, paragrafe dedicate special practicii judiciare. Aceasta se va insera în cuprinsul lucrării, acolo unde ea este relevantă.

B. Notele de subsol

- Notele de subsol se numerează automat (*References – Insert footnote*), în continuare chiar dacă se trece la pagina următoare (1-n).
- Notele de subsol se scriu cu fontul *Times New Roman*, mărimea 11, iar rândurile vor fi spațiate la 1 punct.
- Între notele de subsol nu se lasă spații (*Home-Paragraph – Spacing Before/After - Opt*).
- La finalul fiecărei note de subsol, se pune punct.
- În notele de subsol, lucrările se citează astfel:
 - în cazul citării de tratate, cursuri, cărți etc. cu un singur autor:**
A se vedea V. Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția 5, Ed. C.H. Beck, București, 2011, p. 120.
 - în cazul citării de tratate, cursuri, cărți etc. cu doi autori:**
A se vedea F. Streteanu, R. Chiriță, *Răspunderea penală a persoanei juridice*, Ed. C.H. Beck, București, 2009, p. 57.
 - în cazul citării de tratate, cursuri, cărți etc. cu mai mult de doi autori:**
A se vedea V. Dongoroz (coord.), *Explicațiile teoretice și practice ale Codului penal român*, vol. II, Ed. Academiei, București, 1970, p. 100.
 - în cazul citării din articole, studii publicate în volume/culegeri de studii:**
A se vedea S. Milward, *Background Information on National Legal Systems: United Kingdom*, în H. Lepage, *Criminal Penalties in EU Member States' environmental law*, Final Report Associés conseils, 15 septembrie 2003, p. 130-151.
 - în cazul citării din articole, studii publicate în reviste de specialitate:**
A se vedea A. R. Ilie, *Între „principiul specialității” și răspunderea penală generală a persoanei juridice. Privire asupra Proiectului noului Cod penal*, în *Curierul judiciar* nr. 4/2009, p. 253.
 - în cazul citării mai multor lucrări:**

A se vedea V. Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția 5, Ed. C.H. Beck, București, 2011, p. 120; V. Dongoroz (coord.), *Explicațiile teoretice și practice ale Codului penal român*, vol. II, Ed. Academiei, București, 1970, p. 100.

- g) în cazul citării unei lucrări scrise de un autor care a mai fost citat în lucrare cu o altă operă**, se va scrie primul cuvânt ori, după caz, primele două-trei cuvinte din titlu, urmate de sintagma „cit. supra”:

A se vedea V. Cioclei, *Manual...*, cit. supra, p. 120.

sau

A se vedea V. Cioclei, *Manual de criminologie*, cit. supra, p. 120.

- h) în cazul citării unor hotărâri din practica judiciară:**

A se vedea Trib. București, Secția I penală, decizia nr. 234 din 18 ianuarie 2013, în *Săptămâna juridică* nr. 2/2013, p. 34.

- i) în cazul citării unor informații preluate de pe paginile web:**

A se vedea www.scj.ro, vizitat la 15 februarie 2013.

- În scopul facilitării procesului de redactare a aparatului critic se pot folosi anumite cuvinte care țin locul unor elemente caracteristice sursei citate sau concretizează anumite momente:

- *apud* (după) se folosește înaintea numelui autorului și operei de la care se preia un citat sau o informație deținută dintr-o lucrare care nu a fost consultată de student.

A se vedea L. Negrier-Dormont, *apud* V. Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția 5, Ed. C.H. Beck, București, 2011, p. 120.

- *op. cit.* (opera sau lucrarea citată), scris cu litere cursive, se folosește pentru înlocuirea titlului unei lucrări deja citate, trecându-se după prenumele și numele autorului.

¹ A se vedea V. Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția 5, Ed. C.H. Beck, București, 2011, p. 120.

...
³⁴ A se vedea V. Cioclei, *op. cit.*, p. 34.

- *ibidem* (în același loc), scris cu litere cursive, se folosește în cazul în care există trimitere succesivă (imediat următoare unei note de subsol) la aceeași lucrare, la același autor și aceeași pagină.

¹ A se vedea V. Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția 5, Ed. C.H. Beck, București, 2011, p. 120.

² *Ibidem.*

- *idem*, scris cu litere cursive, ține locul numelui autorului și al lucrării în cazurile în care se fac trimiteri succesive (imediat următoare unei note de subsol) la aceeași lucrare, dar la pagină diferită.

¹ A se vedea V. Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția 5, Ed. C.H. Beck, București, 2011, p. 120.

² *Idem*, p. 24.

- *loc. cit.* (locul citat) se utilizează în cazurile în care se face trimitere la două articole diferite, preluate din aceeași culegere de studii și citate succesiv;

¹ A se vedea A. R. Ilie, *Între „principiul specialității” și răspunderea penală generală a persoanei juridice. Privire asupra Proiectului noului Cod penal*, în *Curierul judiciar* nr. 4/2009, p. 253.

....

³⁴ A se vedea A. R. Ilie, *loc. cit.*, p. 254.

- **Vor fi citate în notele de subsol numai lucrările efectiv consultate.** Pentru ideile citite în alte lucrări, se va folosi numele autorului și opera citată, urmate de sintagma „*apud*”, potrivit celor de mai sus.

5. Anexe

- În cazul în care există tabele, figuri sau, eventual, studii de caz, acestea se trec în anexe, se numerează și au denumiri.
- Anexele nu sunt obligatorii.
- Nu se vor trece în anexă hotărâri din practică judiciară, rezumate ale acestora ori legislație.

6. Bibliografia

- Structura bibliografiei și un model al acesteia sunt prezentate în *Anexa nr. 6*.
- Secțiunile I-III din Anexă sunt obligatorii. Este necesar ca lucrarea să conțină cel puțin 5-6 articole relevante pentru subiectul tratat.
- Este obligatoriu ca bibliografia să ateste cel puțin parcurgerea lucrărilor de referință din ultimii 10 ani, atât din literatura de specialitate internațională cât și din cea autohtonă.
- În bibliografie se citează doar ceea ce este citat în notele de subsol și toate sursele citate în notele de subsol trebuie să se regăsească în bibliografie.
- Autorii se trec în ordine alfabetică, în ordinea numelui, urmat de inițiala prenumelui.
- Paginile din lucrările citate în notele de subsol nu se menționează în bibliografie.
- Jurisprudența se trece în ordinea descrescătoare a instanțelor (ex. I.C.C.J., Curți de Apel etc.), iar în cadrul acestor categorii, în ordine invers cronologică.
- Legislația nu se trece în bibliografie!

CERCETAREA CRIMINOLOGICĂ

- PLAN -

INTRODUCERE

CAPITOLUL I. OBIECTUL CERCETĂRII CRIMINOLOGICE

Secțiunea I. Fenomenul criminal – un prim obiect al cercetării criminologice

- §1. Crima
- §2. Criminalul
- §3. Criminalitatea

Secțiunea a II-a. Practica anticriminală – al doilea obiect al cercetării criminologice

- §1. Dublul caracter al cercetării criminologice
- §2. Conținutul practicii anticriminale

CAPITOLUL AL II-LEA. MODALITĂȚI DE CUNOAȘTERE, PROCEDEE, FINALITATE ÎN CERCETAREA CRIMINOLOGICĂ

Secțiunea I. Modalități de cunoaștere în cercetarea criminologică

- §1. Cunoașterea descriptivă
- §2. Cunoașterea cauzală
- §3. Cunoașterea dinamică
- §4. Cunoașterea axiologică

Secțiunea a II-a. Procedee în cercetarea criminologică

- §1. Metode
- §2. Tehnici

Secțiunea a III-a. Finalitatea cercetării criminologice

- §1. Scopul cercetării criminologice
- §2. Funcțiile cercetării criminologice

CAPITOLUL AL III-LEA. DEFINIREA CRIMINOLOGIEI

Secțiunea I. Domeniul criminologiei

- §1. Dreptul penal și criminologia
- §2. Politică anticriminală și criminologia
- §3. Controlul fenomenului criminal

Secțiunea a II-a. Definiția criminologiei

CONCLUZII

Anexa nr. 2. Modelul copertei lucrării de disertație (identică cu prima pagină a lucrării)

**UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT**

MASTER CARIERĂ JUDICIARĂ

LUCRARE DE DISERTAȚIE

la disciplina

DREPT CIVIL. PRESCRIȚIA EXTINCTIVĂ

cu titlul

**TERMENELE SPECIALE DE PRESCRIȚIE
EXTINCTIVĂ**

Coordonator:

Prof. univ. dr. Marian Nicolae

Absolvent:

Maria Popescu

București

2018

CUPRINS

INTRODUCERE	1
CAPITOLUL I. OBIECTUL CERCETĂRII CRIMINOLOGICE	2
Secțiunea I. Fenomenul criminal – un prim obiect al cercetării criminologice	2
§1. Crima	3
§2. Criminalul	4
§3. Criminalitatea	6
Secțiunea a II-a. Practica anticriminală – al doilea obiect al cercetării criminologice.....	7
§1. Dublul caracter al cercetării criminologice.....	7
§2. Conținutul practicii anticriminale.....	9
CAPITOLUL AL II-LEA. MODALITĂȚI DE CUNOAȘTERE, PROCEDEE, FINALITATE ÎN CERCETAREA CRIMINOLOGICĂ.....	12
Secțiunea I. Modalități de cunoaștere în cercetarea criminologică.....	12
§1. Cunoașterea descriptivă.....	13
§2. Cunoașterea cauzală.....	15
§3. Cunoașterea dinamică.....	17
§4. Cunoașterea axiologică.....	20
Secțiunea a II-a. Procedee în cercetarea criminologică.....	24
§1. Metode.....	24
§2. Tehnici.....	27
Secțiunea a III-a. Finalitatea cercetării criminologice	30
§1. Scopul cercetării criminologice.....	32
§2. Funcțiile cercetării criminologice.....	33
CAPITOLUL AL III-LEA. DEFINIREA CRIMINOLOGIEI.....	35
Secțiunea I. Domeniul criminologiei.....	35
§1. Dreptul penal și criminologia.....	36
§2. Politica anticriminală și criminologia.....	37
§3. Controlul fenomenului criminal.....	38
Secțiunea a II-a. Definiția criminologiei.....	39
CONCLUZII.....	41
BIBLIOGRAFIE	43

CAPITOLUL AL II-LEA. CÂMPUL DE APLICARE MATERIAL: INFRACTIUNILE CARE POT FI RETINUTE ÎN SARCINA UNEI PERSOANE JURIDICE

Cea de-a doua componentă a câmpului de aplicare a răspunderii penale a persoanelor juridice are în vedere infracțiunile care pot fi reținute în sarcina acestor entități. Pentru rezolvarea acestei probleme, vom porni de la analiza principiului specialității răspunderii penale a persoanei juridice, inițial reținut de legiuitorul român, precum și în legislațiile altor state (**Secțiunea I**) pentru ca, determinându-i imperfecțiunile, să ajungem la expunerea soluției răspunderii generale și a consecințelor acesteia asupra persoanelor juridice responsabile (**Secțiunea a II-a**).

Secțiunea I. Principiul specialității răspunderii penale a persoanei juridice

Mai multe argumente au fost exprimate în favoarea principiului specialității răspunderii penale a persoanei juridice (§1), însă inconsecvențele cauzate de o asemenea abordare a problemei în discuție sunt ușor de observat (§2).

§1. Argumentele formulate în favoarea principiului specialității răspunderii penale a persoanei juridice

Un prim argument în favoarea principiului specialității răspunderii penale a persoanei juridice ține de însăși natura diferitelor infracțiuni prevăzute de lege, care ar fi imposibil de reținut în sarcina unei persoane juridice, avându-se în vedere particularitatea acestor entități, care nu sunt ființe „*din carne și sânge*”¹. Exemplele cele mai relevante sunt reprezentate de infracțiunile de omor, loviri sau alte violențe, viol, incest, bigamie, adulter, abandon de familie, dezertare.

O altă justificare a principiului specialității este legată de latura subiectivă a infracțiunii. S-a apreciat în acest sens că infracțiunile care se săvârșesc doar cu intenție nu pot rezulta decât din fapte ale persoanelor fizice, „*singurele dotate cu conștiință și voință*”, spre deosebire de infracțiunile care pot fi comise și din culpă, în cazul cărora nimic nu se opune să poată fi reținute și în sarcina persoanelor juridice².

¹ A se vedea B. Bouloc, *La responsabilité pénale des personnes morales*, Dalloz, Paris, 1993, p. 291.

² A se vedea M.-L. Rassat, *Droit pénal général*, 2e éd., Ellipses, 2006, p. 470.

BIBLIOGRAFIE

I. TRATATE, CURSURI, MONOGRAFII

1. Bulai, C. *Drept penal. Vol. III. Răspunderea penală. Sancțiunile în dreptul penal*, Tipografia Universității București, 1982.
2. Bulai, C. (coord.), *Instituții de drept penal. Curs selectiv pentru examenul de licență 2008-2009*, Trei, București, 2008.
3. Buzea, N., *Infrațiunea penală și culpabilitatea*, Ed. S. Solomon, Alba Iulia, 1944.
4. Rotaru, C., *Fundamentul pedepsei. Teorii moderne*, Ed. C. H. BECK, București, 2006.

II. ARTICOLE, STUDII DE SPECIALITATE ȘI NOTE DE JURISPRUDENȚĂ

1. Balaban, C., *Persoana juridică, subiect al infracțiunii*, R.D.P. nr. 2 /2002.
2. Brudariu, D. A., *Răspunderea penală a persoanei juridice*, R.D.P.nr. 9/1996.
3. Cioclei, V., *Aspecte privind logica pedepselor în noul proiect de Cod penal*, în *Critica rațiunii penale. Studii de criminologie juridică și drept penal*, Ed. C.H. Beck, București, 2009.

III. JURISPRUDENȚĂ

1. C. Ap. Iași, decizia penală nr. 69 din 28 ianuarie 2010, cu notă de A.R. ILIE, C.J. nr.12/2010
2. C. Ap. Ploiești, secția penală și pentru minori și familie, decizia din 22 februarie 2011, nepublicată

IV. SITE-URI INTERNET

Înalta Curte de Casație și Justiție – www.scj.ro

V. ALTE SURSE

Academia Română, Institutul de Lingvistică “Iorgu Iordan”, *Dicționarul explicativ al limbii române*, Univers Enciclopedic, București, 1998