

**Criteria pentru validarea tezelor de doctorat începute în anul
universitar 2011/2012**

1. Între temă, titlu și conținutul tezei există concordanță.
2. Tema tezei este cel puțin conexasă cu domeniul de specializare al îndrumătorului de doctorat fără a se prejudicia cercetările interdisciplinare.
3. Autoarea/autorul respectă etica cercetării.
4. Lucrarea este clar structurată și are un plan de cercetare coerent; include un capitol introductiv în care sunt precizate tema, identificarea problematicii tratate și justificarea abordării acesteia, obiectivele și metodologia cercetării; prezintă capitole delimitate și se încheie cu concluzii generale relevante pentru tema tratată și pertinente față de obiectivele formulate. Amplitudinea/volumul lucrării nu trebuie să fie disproporționat(ă) față de tema și obiectivele menționate.
5. Metodologia cercetării este adecvată tratării subiectului, explicată la începutul cercetării și aplicată pe tot parcursul lucrării. În cazul cercetărilor empirice autoarea/autorul face analiza și interpretarea datelor în mod valid și relevant.
6. Cercetarea prezintă elemente de noutate față de stadiul cunoașterii în materie. Sunt încurajate cercetările interdisciplinare, precum și cele care pot prezenta date empirice referitor la tema cercetată. Autoarea/autorul evidențiază clar propria contribuție și face o evaluare critică a rezultatelor obținute.
7. Autoarea/autorul cunoaște bibliografia de specialitate fundamentală și actualizată necesară abordării subiectului și face trimiteri corecte la surse pe tot parcursul lucrării. Bibliografia, ca de altfel toate sursele de documentare, sunt trecute și în finalul tezei și în covârșitoarea lor majoritate se regăsesc pe parcursul lucrării.
8. Referenții din comisia de susținere a tezei de doctorat sunt specialiști în domeniul cercetării prezentate fără a se prejudicia cercetările interdisciplinare. Aceștia realizează o evaluare calitativă, critică și apreciativă (nu descriptivă) a tezei, după

criterii asemănătoare celor descrise mai sus. (a se vedea și structura referatului - pct.11)

9. Criteriile pentru acordarea calificativelor și distincțiilor sunt următoarele:

- Excelent/summa cum laudae (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic marcat și autoarea/autorul face dovada absolvirii cursurilor Școlii doctorale, precum și a diseminării rezultatelor cercetării în publicații relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe, apărute în reviste/edituri indexate BDI ori cu prestigiu recunoscut în România sau pe plan internațional (minim 3, din care cel puțin una internațională) și prin participarea la manifestări științifice interne sau internaționale urmate de publicații colective (minim 3, din care cel puțin una internațională)
- Foarte bine/magna cum laudae (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic marcat și autoarea/autorul face dovada absolvirii cursurilor Școlii doctorale, precum și a diseminării rezultatelor cercetării în publicații relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe (minim 2) și prin participări la manifestări științifice interne sau internaționale relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe (minim 2, cel puțin una internațională)
- Bine/cum laudae (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic marcat și autoarea/autorul face dovada absolvirii cursurilor Școlii doctorale, precum și a diseminării rezultatelor cercetării prin participări la manifestări științifice ori publicații (minim 2, din care una internațională)
- Satisfăcător (acordarea titlului de doctor în drept) - teza întrunește toate criteriile menționate mai sus la punctele 1-8 și constituie o cercetare fundamentală sau o cercetare aplicată de interes general

- Nesatisfăcător (respingerea motivată a validării) - teza nu întrunește marea majoritate a criteriilor menționate mai sus, care sunt detaliat explicate și aplicate la situația concretă

Pentru acordarea calificativelor Excelent, Foarte bine, respectiv Bine se va avea în vedere doar diseminarea rezultatelor cercetării realizată în calitate de unic/prim autor.

10. Procesul verbal de susținere publică a tezei de doctorat face mențiune despre respectarea tuturor criteriilor menționate mai sus, mai sus cu justificarea explicită a criteriilor pentru acordarea calificativelor și distincțiilor.

11. Orientativ, structura referatelor redactate de membrii din comisia de susținere publică a tezei de doctorat poate include:

- Viza tehnică; aspecte de ordin formal
- Analiza interesului temei și problematicii abordate (necesitate, impact, noutate, etc.); analiza metodologiei utilizate și adecvării acesteia față de obiectivele menționate; analiza conținutului tezei de doctorat; evaluarea critică a rezultatelor cercetării și impactului acestora asupra domeniului abordat;
- Aprecieri cu privire la caracterul de noutate al cercetării, contribuția personală a autoarei/autorului, originalitatea și profunzimea discursului științific;
- Aprecieri cu privire la stil, claritatea și precizia exprimării;
- Concluzia autorului referatului cu privire la susținerea (sau nu) în ședință publică a tezei de doctorat și cu privire la calificativul de acordat

Criterii pentru validarea tezelor de doctorat începute înainte de anul universitar 2011/2012

1. Între temă, titlu și conținutul tezei există concordanță.
2. Tema tezei este cel puțin conexă cu domeniul de specializare al îndrumătorului de doctorat fără a se prejudicia cercetările interdisciplinare.
3. Autoarea/autorul respectă etica cercetării.
4. Lucrarea este clar structurată și are un plan de cercetare coerent; include un capitol introductiv în care sunt precizate tema, identificarea problematicii tratate și justificarea abordării acesteia, obiectivele și metodologia cercetării; prezintă capitole delimitate și se încheie cu concluzii generale relevante pentru tema tratată și pertinente față de obiectivele formulate. Amploarea/volumul lucrării nu trebuie să fie disproporționat(ă) față de tema și obiectivele menționate.
5. Metodologia cercetării este adecvată tratării subiectului, explicată la începutul cercetării și aplicată pe tot parcursul lucrării. În cazul cercetărilor empirice autoarea/autorul face analiza și interpretarea datelor în mod valid și relevant.
6. Cercetarea prezintă elemente de noutate față de stadiul cunoașterii în materie. Sunt încurajate cercetările interdisciplinare, precum și cele care pot prezenta date empirice referitor la tema cercetată. Autoarea/autorul evidențiază clar propria contribuție și face o evaluare critică a rezultatelor obținute.
7. Autoarea/autorul cunoaște bibliografia de specialitate fundamentală și actualizată necesară abordării subiectului și face trimiteri corecte la surse pe tot parcursul lucrării. Bibliografia, ca de altfel toate sursele de documentare, sunt trecute și în finalul tezei și în covârșitoarea lor majoritate se regăsesc pe parcursul lucrării.
8. Referenții din comisia de susținere a tezei de doctorat sunt specialiști în domeniul cercetării prezentate fără a se prejudicia cercetările interdisciplinare. Aceștia realizează o evaluare calitativă, critică și apreciativă (nu descriptivă) a tezei, după criteriile asemănătoare celor descrise mai sus. (a se vedea și structura referatului - pct.11)

9. Criteriile pentru acordarea calificativelor și distincțiilor sunt următoarele:

- Excelent/summa cum laudae (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic marcat și autoarea/autorul face dovada diseminării rezultatelor cercetării în publicații relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe și prin participarea la manifestări științifice interne sau internaționale urmate de publicații colective
- Foarte bine/magna cum laudae (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic marcat și autoarea/autorul face dovada diseminării rezultatelor cercetării în publicații relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe sau prin participarea la manifestări științifice interne sau internaționale
- Bine/cum laudae (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic marcat și autoarea/autorul face dovada diseminării rezultatelor cercetării prin participări la manifestări științifice ori publicații
- Satisfăcător (acordarea titlului de doctor în drept) - teza întrunește toate criteriile menționate mai sus la punctele 1-8 și constituie o cercetare fundamentală sau o cercetare aplicată de interes general
- Nesatisfăcător (respingerea motivată a validării) - teza nu întrunește marea majoritate a criteriilor menționate mai sus, care sunt detaliat explicate și aplicate la situația concretă

12. Procesul verbal de susținere publică a tezei de doctorat face mențiune despre respectarea tuturor criteriilor menționate mai sus, mai sus cu justificarea explicită a criteriilor pentru acordarea calificativelor și distincțiilor.

13. Orientativ, structura referatelor redactate de membrii din comisia de susținere publică a tezei de doctorat poate include:

- Viza tehnică; aspecte de ordin formal
- Analiza interesului temei și problematicei abordate (necesitate, impact, noutate, etc.); analiza metodologiei utilizate și adecvării acesteia față de obiectivele menționate; analiza conținutului tezei de doctorat; evaluarea critică a rezultatelor cercetării și impactului acestora asupra domeniului abordat;
- Aprecieri cu privire la caracterul de noutate al cercetării, contribuția personală a autoarei/autorului, originalitatea și profunzimea discursului științific;
- Aprecieri cu privire la stil, claritatea și precizia exprimării;
- Concluzia autorului referatului cu privire la susținerea (sau nu) în ședință publică a tezei de doctorat și cu privire la calificativul de acordat

NOTA EXPLICATIVA

Stabilirea a două seturi de criterii a fost considerată necesară de membrii comisiei de științe juridice având în vedere situațiile tranzitorii în care se pot afla unii doctoranzi ce ar risca să fie confrunțați cu criterii de evaluare ce nu le erau cunoscute la data începerii studiilor doctorale. Comisia de științe juridice recomandă însă o evaluare unitară a tezelor de doctorat, în mod special în vederea acordării calificativelor, indiferent de data începerii studiilor doctorale.