

FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	LEGAL AND JUDICIAL SYSTEM OF THE EUROPEAN UNION / SISTEMUL NORMATIV ȘI JURISDICTIA UNIUNII EUROPENE		Codul disciplinei	1
Anul de studiu	Școala doctorală Program de studii avansate	Tipul de evaluare finală (E / V / C)		V
Categorია formativă a disciplinei				DF
DF-fundamentală, DG-generală, DS-de specialitate, DE-economică/managerială, DU-umanistă				
Regimul disciplinei {Ob-obligatorie, Op-opțională, F- facultativă}			Ob	Numărul de credite
				5
Total ore din planul de învățământ	28	Total ore studiu individual	28	Total ore pe semestru
				56
Titularul disciplinei	prof univ. dr. Simina TĂNĂSESCU			

Facultatea	DREPT
Școala doctorală	DREPT
Domeniul fundamental de știință, artă, cultură	ȘTIINȚE JURIDICE
Domeniul pentru studii universitare de licență	DREPT
Direcția de studii	-----

Numărul total de ore (pe semestru) din planul de învățământ				
<i>(Ex: 28 la C dacă disciplina are curs de 14_săptămâni x 2_h_curs pe săptămână)</i>				
Total	C**	S	L	P
28	28			

** C-curs, S-seminar, L-activități de laborator, P-proiect sau lucrări practice

Estimați timpul total (ore pe semestru) al activităților de studiu individual pretinse studentului-doctorand (completați cu zero activitățile care nu sunt cerute)				
1. Descifrarea și studiul notițelor de curs	0		8. Pregătire prezentări orale	2
2. Studiu după manual, suport de curs	0		9. Pregătire examinare finală	0
3. Studiul bibliografiei minimele indicate	6		10. Consultații	0
4. Documentare suplimentară în bibliotecă	6		11. Documentare pe teren	0
5. Activitate specifică de pregătire SEMINAR și/sau LABORATOR	0		12. Documentare pe INTERNET	8
6. Realizare teme, referate, eseuri, traduceri etc.	6		13. Alte activități ...	0
7. Pregătire lucrări de control	0		14. Alte activități ...	0
TOTAL ore studiu individual (pe semestru) =			28	

Competențe specifice disciplinei	1. Cunoaștere și înțelegere <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cunoașterea și înțelegerea corelației dintre dreptul național și cel european ▪ Cunoașterea și înțelegerea regulilor de interpretare și aplicare a normelor europene ▪ Înțelegerea caracterului obligatoriu al actelor instituțiilor UE și a jurisprudenței CJUE
	2. Explicare și interpretare <ul style="list-style-type: none"> ▪ Interpretarea noțiunii de prioritate de aplicare și supremație a dreptului Uniunii Europene ▪ Explicarea poziției și rolului statelor membre în cadrul Uniunii Europene ▪ Interpretarea textelor care reglementează competențele decizionale în cadrul Uniunii Europene ▪ Înșușirea efectelor dreptului UE în raport cu dreptul UE
	3. Instrumental – aplicative <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiza, calificarea și aplicarea normelor din dreptul european ▪ Corelarea cunoștințelor teoretice cu abilitatea de a le aplica în practică
	4. Atitudinale <ul style="list-style-type: none"> ▪ Înțelegerea importanței practice a corelației dintre dreptul național și cel european ▪ Înțelegerea importanței practice a conceptelor de suveranitate și identitate constituțională a statelor membre ale Uniunii Europene ▪ Promovarea regulilor de deontologie profesională ▪ Manifestarea unei atitudini responsabile față de pregătirea continuă, cunoașterea operativă și aplicarea corespunzătoare a noilor reglementări și a jurisprudenței

Tabla de materii	<ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul compozit și autonom al sistemului normativ al Uniunii Europene. Autonomia ordinii juridice a UE. Pluralismul, dualismul și monismul juridic 2. Analiza actelor juridice (I). Repartizarea competențelor decizionale în Uniunea Europeană <ul style="list-style-type: none"> • Repartizarea competențelor decizionale între statele membre și UE • Repartizarea competențelor decizionale între instituțiile UE 3. Analiza actelor juridice (II) <ul style="list-style-type: none"> • Izvoare originare • Izvoare derivate • Tipologia introdusă prin tratatul de la Lisabona 4. Configurarea jurisprudențială a principiilor generale ale dreptului UE. Constitutionalizare <ul style="list-style-type: none"> • Protecția drepturilor omului în UE • Principiul răspunderii statelor 5. Prioritatea de aplicare a dreptului UE <ul style="list-style-type: none"> • Consecințe asupra sistemelor juridice ale statelor membre • Consecințe asupra Constituțiilor statelor membre 6. Controlul judiciar al respectării ordinii juridice a Uniunii Europene <ul style="list-style-type: none"> • Competențele Curții de Justiție a UE • Principiul loialității și aplicarea uniformă a dreptului UE
-----------------------------	---

Bibliografia	<p style="text-align: center;"><u>OBLIGATORIE</u></p> <p>H.-J. Blanke, S. Mangiameli (ed.), <i>The European Union after Lisbon, Constitutional Basis, Economic Order and External Action</i>, Springer, 2011</p> <p>***, <i>The Court of Justice and the Construction of Europe, Analyses and Perspectives on Sixty Years of Case Law</i>, Springer, 2013</p> <p>Catherine Barnard and Steve Peers (ed), <i>European Union Law</i>, Oxford University Press, 2014</p> <p>Craig Paul, Grainne de Burca, <i>EU Law: Texts, Cases and Materials</i>, Oxford University Press, 2022</p> <p>M. Dony, <i>Droit de l'Union européenne</i>, Editions de l'Université de Bruxelles, Bruxelles, 2015</p> <p>CJCE: C-6/64, Costa c. Enel; C-11/70, Internationale Handelsgesellschaft c. Einfuhr und Vorratsstelle fur Getride; C-35/76, Simmenthal SpA c. Ministero delle Finanze dello Stato, (Simmenthal I); C-106/77, Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA (Simmenthal II); C-213/89, The Queen c. Secretary of State for Transport ex parte Factortame Ltd. and others, (Factortame I); C-6/90 și 9/90, Andrea Francovich și Danila Bonifaci c. Italia; C-224/01, Kobler c. Austria; C-36/02, Omega Spielhallen und Automatenaufstellungs-GmbH v. Oberbürgermeisterin der Bundesstadt Bonn;</p> <p>CJUE: C-584/10 P, C-593/10 P și C. 595/10 P, Yassin Abdullah Kadi (Kadi II); C-399/11, Stefano Melloni v. Ministerio Fiscal; C-62/14, Peter Gauweiler, Bruno Bandulet și alții, Roman Huber și alții, Johann Heinrich von Stein și alții, Fraktion DIE LINKE im Deutschen Bundestag v. Deutscher Bundestag; C-105/14, Taricco; C-69/14, Târșia; C-42/17, M.A.S. and M.B (Tarrico bis); C-216/18 PPU, Minister for Justice and Equality; C-619/18, Commission v. Poland; C-192/18, Commission v. Poland; C-824/18, A.B. and others, C-487/19 W.Ż., C-508/19 Prokurator Generalny, C-791/19 Commission v. Poland, C-83/19, C-127/19, C-195/19, C-291/19, C-355/19, C-397/19, Asociația 'Forumul Judecătorilor din România', C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19, C-840/19, Euro Box Promotion, C-430/21, RS; C-817/21, R.I.; C-399/21, Boriss Cilevic; C-107/23, Lin</p>
	<p style="text-align: center;"><u>FACULTATIVA</u></p> <p>Issac Guy, Blanquet Marc, <i>Droit général de l'Union européenne</i>, Sirey, Paris, 2006</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „La primauté du droit communautaire dans la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle roumaine”, AUBD nr. 3/2009, p. 110</p> <p>Damian Chalmers, Gareth Davies, Giorgio Monti, <i>European Union Law</i>, 2nd ed., Cambridge University Press 2010</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „Carta drepturilor fundamentale a UE: avantajele și efectele ei pentru cetățenii europeni”, <i>Revista Română de Drept European</i> nr. 4/2010, p. 15-32</p> <p>P. Craig and G. de Burca (eds.) <i>The Evolution of EU Law</i>, Oxford University Press 2011</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „Trimiterea preliminară și cooperarea judiciară loială”, <i>Revista română de drept european</i> nr.3, 2012, p.32-41</p> <p>M Vrabie, <i>Protecția judiciară a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene</i>, Universul Juridic, București, 2017</p> <p>A.-R. Lupu, „Supremația Constituției – evoluția și limitele unui principiu fundamental al dreptului modern”, <i>Revista de Drept Public</i> nr. 3/2017, p. 124-149</p> <p>R.-M. Popescu, „Aspecte constituționale ale integrării României în Uniunea Europeană”, <i>Dreptul</i> nr. 3/2017, p. 131-148</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „Aniversarea a 10 ani de la aderarea României la Uniunea Europeană” (editorial), <i>Curierul Judiciar</i> nr.1, 2017, p.1-2</p> <p>B. De Witte, B. Smulders, “Sources of European Union Law”, în P.J. Kuijper, F. Amtenbrink, D. Curtin, B. De Witte, A. McDonnel, S. Van den Bogaert, <i>The Law of the</i></p>

	<p><i>European Union</i>, Wolters Kluwer, 2018, p. 193-234</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „The Independence of Justice as Proxy for the Rule of Law in the EU - Study Case – Romania”, <i>NAD</i> nr. 1, 2021, p.102-122, https://riviste.unimi.it/index.php/NAD/article/view/15826/670</p> <p>E.-S. Tănăsescu, B.Selejan-Gutan, „A Tale of Primacy. The ECJ Ruling on Judicial Independence in Romania”, <i>VerfBlog</i> 2021/6/02, https://verfassungsblog.de/a-tale-of-primacy/</p> <p>E.Oliva, E.-S. Tănăsescu, <i>Constitutional Law and the EU Balanced Budget Principle</i>, Routledge 2022</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „The European Court of Justice and the Constitutional Court of Romania: an implicit and indirect judicial dialogue ?”, <i>EuR-Euromparrecht</i> n°1/2023, p.71-83</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „Prioritatea de aplicare a dreptului Uniunii Europene în monologuri paralele”, în Ioana-Nelia CONSTANTIN-BERCEAN (coord.) <i>Secolul XXI sub lupa expertelor. Diplomatie, securitate, drept, economie și feminism</i>, Editura ISPRI, București, 2023</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „A missed dialogue: the European Court of Justice and the Romanian Constitutional Court”, în Mirosław GRANAT (ed.) <i>Constitutionality of Law without a Constitutional Court: A View from Europe</i> (ed.), Routledge, 2023, p.133-156</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „Curtea Europeană de Justiție și Curtea Constituțională a României – monologuri paralele”, în Andrei SĂVESCU, Alina MATEI, Ionița COCHINȚU (coord.) <i>Interpretarea și aplicarea dreptului, Supremație, prioritate, preeminență și subsidiaritate – In honorem Brîndușa Ștefănescu</i>, Hamangiu, București, 2023, p.530-545</p> <p>E.-S. Tănăsescu, „Interacțiunea dintre identitatea constituțională a statelor membre și a Uniunii Europene”, <i>In honorem Corneliu Bîrsan</i>, Hamangiu, 2023</p>
--	---

Lista materialelor didactice necesare	Legislație; Jurisprudență; Acces internet, laptop, videoproiector
--	---

Pentru evaluarea finală sunt avute în vedere	Ponderea în evaluare, exprimată în % {Total=100%}
- prezență și participare activă în cadrul cursurilor	75%
- testarea continuă pe parcursul cursului	25%
<p>Descrieți modalitatea practică de evaluare finală. { de exemplu: lucrare scrisă (descriptivă și/sau test grilă și/sau probleme etc.), examinare orală cu bilete, colocviu individual ori în grup, proiect, etc. }.</p> <p style="text-align: center;">Evaluare continuă pe baza activității desfășurate cu mențiune "admis / respins"</p>	
<p>Cerințe minime pentru calificativul "admis" (sau cum se acordă calificativul "admis")</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dovedirea însușirii minimale a noțiunilor de raporturi între sisteme normative și pluralism juridic ▪ Dovedirea însușirii minimale a noțiunilor legate de aplicarea dreptului UE în România ▪ Cunoașterea bibliografiei obligatorii ▪ Prezență activă la minim 75% din cursuri 	

Data completării: 29 septembrie 2023

prof.univ.dr. Simina TANASESCU