

FISA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	ETICA SI INTEGRITATEA ACADEMICA / ACADEMIC ETHICS AND INTEGRITY	Codul disciplinei	4
Anul de studiu	Școala doctorală Program de studii avansate	Tipul de evaluare finală (E / V / C)	
Categorია formativă a disciplinei			DF
DF-fundamentală, DG-generală, DS-de specialitate, DE-economică/managerială, DU-umanistă			
Regimul disciplinei {Ob-obligatorie, Op-opțională, F- facultativă}		Ob	Numărul de credite
		3	
Total ore din planul de învățământ	14	Total ore studiu individual	14
		Total ore pe semestru	28
Titularul disciplinei	prof univ. dr. Simina TĂNĂSESCU		

Facultatea	DREPT	Numărul total de ore (pe semestru) din planul de învățământ <i>(Ex: 28 la C dacă disciplina are curs de 14_săptămâni x 2_h_curs pe săptămână)</i>				
Școala doctorală	DREPT					
Domeniul fundamental de știință, artă, cultură	ȘTIINȚE JURIDICE					
Domeniul pentru studii universitare de licență	DREPT					
Direcția de studii	-----					
		Total	C**	S	L	P
		14	14			

** C-curs, S-seminar, L-activități de laborator, P-proiect sau lucrări practice

Estimați timpul total (ore pe semestru) al activităților de studiu individual pretinse studentului-doctorand (completați cu zero activitățile care nu sunt cerute)				
1. Descifrarea și studiul notițelor de curs	0		8. Pregătire prezentări orale	2
2. Studiu după manual, suport de curs	6		9. Pregătire examinare finală	0
3. Studiul bibliografiei minimale indicate	0		10. Consultații	0
4. Documentare suplimentară în bibliotecă	2		11. Documentare pe teren	0
5. Activitate specifică de pregătire SEMINAR și/sau LABORATOR	0		12. Documentare pe INTERNET	2
6. Realizare teme, referate, eseuri, traduceri etc.	2		13. Alte activități ...	0
7. Pregătire lucrări de control	0		14. Alte activități ...	0
TOTAL ore studiu individual (pe semestru) =			14	

Competențe specifice disciplinei	1. Cunoaștere și înțelegere <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cunoașterea și înțelegerea distincțiilor dintre normele juridice și normele de etică ▪ Cunoașterea și înțelegerea specificului standardelor de etică și deontologie în cercetarea științifică ▪ Înțelegerea importanței eticii și integrității academice ▪ Însușirea principalelor regulilor de etică și integritate academică
--------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>2. Explicare și interpretare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Înțelegerea rolului standardelor etice în cercetarea științifică ▪ Însușirea principalelor reguli referitoare la modalitățile de evaluare academică prin prisma impactului cercetării ▪ Însușirea principalelor reguli referitoare la plagiat și auto-plagiat ▪ Interpretarea normelor juridice
	<p>3. Instrumental – aplicative</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Deprinderea de a verifica în mod constant respectarea standardelor de etica și integritate academica ▪ Aplicarea constanta a regulilor referitoare la citare (eliminarea plagiatului) ▪ Deprinderea abilităților practice necesare redactării și întocmirii unei teze de doctorat ▪ Corelarea cunoștințelor teoretice cu abilitatea de a le aplica în practică
	<p>4. Atitudinale</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Înțelegerea importanței și rolului eticii pentru cultura instituțională a Universității din București ▪ Promovarea și respectarea legalității ▪ Promovarea regulilor de deontologie profesională ▪ Manifestarea unei atitudini responsabile față de pregătirea continuă, cunoașterea operativă și aplicarea corespunzătoare a noilor reguli și standarde pertinente

Tabla de materii	<ol style="list-style-type: none"> 1. Distanții conceptuale : drept / etica / integritate 2. Specificul eticii și integrității academice. Standarde aplicabile. 3. Integritatea academică. Instrumente instituționale. Coduri și comisii de etică. Avertizori de integritate 4. Echitatea finanțării cercetării științifice 5. Integritatea cercetării. Libertatea academică. Precauții (cercetare cu utilizare duală) 6. Etica cercetării. Originalitatea. Falsificarea rezultatelor. Plagiat & autoplagiat 7. Etica publicării. Autorat & co-autorat
-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bibliografia	<p>OBLIGATORIE</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ***, Codul de etică al Universității din București 2. Emanuel Socaciu, Constantin Vică, Emilian Mihailov, Toni Gibeau, Valentin Mureșan, Mihaela Constantinescu, <i>Etică și integritate academică</i>, ed. a doua revăzută și adăugită, Editura Universității din București, 2023 3. Silvia Puiu, Radu Florin Ogarca, "Ethics Management in Higher Education System of Romania", <i>Procedia. Economics and Finance</i> nr.23/2015, p.599-603 <p>FACULTATIVĂ</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Tracey Bretag (ed.), <i>Handbook of Academic Integrity</i>, Springer Reference, 2016 5. Julian Baggini, Peter S. Fosl, <i>A Compendium of Ethical Concepts and Methods</i>, Blackwell Publishing, 2014 6. Ebony Elizabeth Thomas, Kelly Sassi, "An Ethical Dilemma: Talking about Plagiarism and Academic Integrity in the Digital Age", <i>The English Journal</i>, Vol. 100, No. 6 (July 2011), p. 47-53 7. Bruce Macfarlane, <i>Researching with Integrity. The Ethics of Academic Enquiry</i>, Routledge, London, 2009 8. Ralph Hertwig, Andreas Ortmann. "Deception in Experiments: Revisiting the Arguments in Its Defense", <i>Ethics & Behavior</i>, vol. 18 no.1, 2008, p.59-92 https://economics.com.au/files/ft/rh/rh_deception_2008.pdf 9. Robin Barrow and Patrick Keeney (eds)., <i>Academic Ethics</i>, London: Routledge, 2006 10. Neil Hamilton, <i>Academic Ethics</i>, Praeger Publishers, Westport, 2002 11. James Rachels, <i>Introducere în Etică</i>, traducere de Daniela Angelescu, Editura Punct, București, 2000
---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lista materialelor didactice necesare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bibliografie specifică 2. Acces internet 3. Videoproiector 4. Laptop
----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pentru evaluarea finală sunt avute în vedere	Ponderea în evaluare, exprimată în % {Total=100%}
- prezență și participare activă în cadrul cursurilor	75%
- testare continuă pe parcursul prelegerilor	25%
<p>Descrieți modalitatea practică de evaluare finală. { de exemplu: lucrare scrisă (descriptivă și/sau test grilă și/sau probleme etc.), examinare orală cu bilete, colocviu individual ori în grup, proiect, etc. }.</p> <p style="text-align: center;">Evaluare continuă pe baza activității desfășurate cu mențiune „admis / respins”</p>	
<p>Cerințe minime pentru calificativul “admis” (sau cum se acordă calificativul “admis”)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dovedirea însușirii minimale a noțiunii de integritate academică ▪ Dovedirea însușirii minimale a noțiunilor de etică și deontologie a cercetării științifice ▪ Cunoașterea bibliografiei obligatorii ▪ Prezență activă la minim 75% din cursuri 	

Data completării: 24 septembrie 2024

prof.univ.dr. Simina TANASESCU