



CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE DREPT COMERCIAL STANCIU D. CĂRPENARU

EDIȚIA A IV-A



COMITETUL ȘTIINȚIFIC:

Prof. univ. dr. **Brândușa Mariana Ștefănescu**, vicepreședinte, Academia de Științe Juridice din România

Prof. univ. dr. **Smaranda Angheni**, Facultatea de Drept, Universitatea „Titu Maiorescu” din București; membru titular, Academia de Științe Juridice din România

Prof. univ. dr. emerit **Dragoș-Alexandru Sitaru**, Facultatea de Drept, Universitatea din București; membru de onoare, Academia de Științe Juridice din România

Prof. univ. dr., av. **Lucian Bernd Săuleanu**, Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova

Conf. univ. dr., av. **Luminița Tuleașcă**, Facultatea de Drept, Universitatea Româno-Americană din București; președinte, Institutul Român de Drept Comercial

Cercetător științific emerit, (prof. univ.) dr., av. **Gheorghe Buta**, Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române și vicepreședinte, Academia de Științe Juridice din România; fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, președintele Secției comerciale

Av. dr. **Nicoleta Țândăreanu**, membru corespondent, vicepreședintele Secției de practica dreptului a Academiei de Științe Juridice din România; fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă

COMITETUL DE ORGANIZARE:

Av. dr. **Nicoleta Țândăreanu**, membru corespondent, vicepreședintele Secției de practica dreptului a Academiei de Științe Juridice din România; fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă; director de proiect

Lect. univ. dr., av. **Sergiu Golub**, prodecan, Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca

Conf. univ. dr., av. **Vasile Nemeș**, Facultatea de Drept, Universitatea „Nicolae Titulescu” din București

Lect. univ. dr. **Manole-Ciprian Popa**, Facultatea de Drept, Universitatea din București

Conferința se va desfășura sub forma unor dezbateri între membrii fiecărui panel, care vor intra în dialog cu participanții din sală, pe problemele pe care le ridică temele propuse.

Întrebările vor fi preluate de către moderatori în funcție de relevanță și de timpul disponibil.

Scanați codul alăturat pentru a accesa formularul prin care se pot adresa întrebările.



PARTENERI:





CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE DREPT COMERCIAL STANCIU D. CĂRPENARU EDIȚIA A IV-A



PROGRAM

08.30-09.00: PRIMIREA PARTICIPANȚILOR

09.00-09.30: DESCHIDEREA CONFERINȚEI

Cuvânt de deschidere:

Cercetător științific emerit dr. **Gheorghe Buta**, director, Revista Română de Drept Comercial; vicepreședinte, Academia de Științe Juridice din România

Prof. univ. dr. **Răzvan Dincă**, decan, Facultatea de Drept, Universitatea din București

Conf. univ. dr., av. **Luminița Tulească**, președinte, Institutul Român de Drept Comercial

- Decernarea Premiului de excelență STANCIU D. CĂRPENARU pentru cel mai bun articol publicat în Revista Română de Drept Comercial în anul 2023
- Decernarea Premiului special STANCIU D. CĂRPENARU pentru contribuția la afirmarea dreptului comercial

09.30-11.30: PANELUL I

DREPT SOCIETAR.

Tema: Conflictele între acționari și conflictele între acționari și administratori: cauze, prevenție, soluții

MODERATOR: Conf. univ. dr. **Lavinia Tec**, Universitatea de Vest din Timișoara

LECTORI:

Jud. **Iulia Craiu**, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a civilă; formator INM

Conf. univ. dr. **Maria Nica-Dumitru**, Facultatea de Drept și Științe Administrative, Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

Conf. univ. dr. **Vasile Nemeș**, Facultatea de Drept, Universitatea „Nicolae Titulescu” din București

Prof. univ. dr. **Lucian Bernd Săuleanu**, Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova

Probleme în dezbatere:

- Abuzul de majoritate și abuzul de minoritate. Conflictele între moștenitorii asociatului/între moștenitorii unui asociat și ceilalți asociați;
- Conflictele între soții asociați și conflictele între soțul asociat și soțul neasociat;
- Conflictele între asociați și administratori privind distribuirea profitului societății;
- Examenul jurisprudenței naționale în cazul unor tipologii de conflicte între asociat/asociați și administrator.

11.30-12.00: Pauză de cafea

PARTENERI:





CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE DREPT COMERCIAL STANCIU D. CĂRPENARU EDIȚIA A IV-A



12.00-14.00: PANELUL II

Tema: Arbitrajul comercial – variantă alternativă de soluționare a litigiilor. Avantaje

MODERATOR: Prof. univ. dr. **Marin Voicu**, Facultatea de Drept, Universitatea „Ovidius” din Constanța; membru titular și președintele Secției de Drept internațional și drept comparat a Academiei de Științe Juridice din România; fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; fost judecător la CEDO

LECTORI:

Jud. **Liana Nicoleta Arsenie**, președinte, Curtea de Apel București

Prof. univ. dr., av. **Ștefan Deaconu**, Facultatea de Drept, Universitatea din București; președinte, Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă CCIR; membru titular, Academia de Științe Juridice din România

Jud. dr. **Ștefan Ioan Lucaciuc**, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a civilă

Prof. univ. dr., av. **Ioan Schiau**, Facultatea de Drept, Universitatea Transilvania din Brașov

Probleme în dezbatere:

- Sesizarea curții de arbitraj și învestirea tribunalului arbitral;
- Convenția arbitrală patologică. Salvare vs nulitate (ineficacitate/invaliditate);
- Misiunea/ocupația de arbitru este echivalentă unei profesii și face parte din profesiile juridice?
- Între Scylla și Charybda. Opțiunea realizării expertizelor de către experți independenți vs experți desemnați de părți [art. 31 alin. (6) lit. e) RPA]. Avantaje și dezavantaje;
- Controlul judecătoresc al hotărârilor arbitrale: soluții divergente sau contradictorii (limitele controlului de legalitate în acțiunea în anularea hotărârii arbitrale; competența exclusivă a judecătorului-sindic de a verifica condițiile unei creanțe pentru a putea fi înscrisă la masa credală independent de existența unei clauze compromisorii);
- Selecțiuni de jurisprudență a ICCJ în materie arbitrală (condițiile de admisibilitate a motivelor de anulare a hotărârii arbitrale – obligativitatea invocării motivelor în fața instanței arbitrale, pentru ca ele să mai poată fi susținute ulterior pe calea acțiunii în anulare; efectele unei hotărâri judecătorești pronunțate în ordonanța de plată asupra competenței tribunalului arbitral de soluționare pe fond a litigiului în baza convenției arbitrale; posibilitatea/imposibilitatea înlăturării unor considerente din sentința tribunalului arbitral).

14.00-15.00: Pauză de masă

PARTENERI:





CONFERINȚA NAȚIONALĂ DE DREPT COMERCIAL STANCIU D. CĂRPENARU EDIȚIA A IV-A



15.00-17.00: PANELUL III

DREPTUL INSOLVENȚEI.

Tema: Competența judecătorului-sindic și limitele controlului de legalitate

MODERATOR: Av. Simona Maria Miloș, președinte INPPI

LECTORI:

Prof. univ. dr. Radu Bufan, prof. univ. dr. afiliat la Universitatea de Vest din Timișoara

Av. dr. Andreea Deli Diaconescu, membru în Consiliul Științific al INPPI

Jud. dr. Mihaela Sărăcuț, Curtea de Apel Cluj – Secția a II-a civilă

Av. Stan Tîrnoveanu, prim-vicepreședinte UNPIR.

Probleme în dezbatere:

- Posibilitatea judecătorului-sindic de a analiza tratamentul corect și echitabil al creanțelor cuprinse în planul de reorganizare ori în planul de restructurare (concordatul preventiv), din oficiu (în lipsa unor obiecțiuni/contestații pe acest aspect) sau doar în urma unor contestații ale creditorilor interesați;
- Competența judecătorului-sindic sau a instanței de drept comun de soluționare a contestațiilor/acțiunilor în anularea hotărârii AGA de desemnare a administratorului special;
- Raportul prevăzut de art. 58 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 85/2014. Conținut, suport informațional, contestare, competența judecătorului-sindic de aprobare/respingere;
- Raportul causal prevăzut de art. 58 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 85/2014. Conținut, relația cu raportul prevăzut de art. 58 alin. (1) lit. a), contestare, competența judecătorului-sindic (singur) de a analiza acest raport;
- Admisibilitatea/inadmisibilitatea formulării unei contestații împotriva măsurii practicianului în insolvență de convocare a unei adunări a creditorilor. Ar fi o astfel de contestație supusă cenzurii judecătorului-sindic?
- Competența judecătorului-sindic în privința acțiunilor având ca obiect nulitatea titlului constatator al creanței, formulate de către contestator pe calea procesuală a contestației la tabel.

17.00: CONCLUZII. Închiderea conferinței

PARTENERI:

