1. Există eroare asupra obiectului prestației: a) atunci când o parte crede că încheie o vânzare și cealaltă crede că încheie o donație; b) atunci când părțile contactează un teren cu destinație de parcare, dar în realitate acel teren are destinație agricolă; c) o parte crede că vinde un autoturism Opel, iar cealaltă crede că va cumpăra un autoturism Dacia.

2. În materia efectelor actului juridic civil: a) succesorii universali ai părții sunt întotdeauna asimilați autorului lor, în această calitate fiind ținuți să execute orice act încheiat de către acesta din urmă; b) toate stipulațiile cuprinse într-un contract de adeziune se interpretează în contra celui care se obligă; c) pentru determinarea conținutului contractului, în lipsă de stipulație expresă, se va ține seama de uzanțe înaintea dispozițiilor supletive ale legii.

3. Dolul, ca viciu de consimțământ: a) trebuie să genereze o eroare esențială pentru a fi sancționat cu anularea; b) poate fi invocat de către orice persoană interesată; c) poate atrage uneori nulitatea relativă a actului chiar dacă eroarea provocată este nescuzabilă.

4. Sancțiunea nulității actului juridic civil poate fi înlăturată prin: a) adaptarea actului, în caz de eroare și de leziune; b) regularizarea actului ori de câte ori condițiile de validitate nesocotite sunt îndeplinite ulterior încheierii acestuia; c) ratificarea actului.

5. În materia leziunii, viciu de consimțământ: a) nu există nicio sancțiune, dacă leziunea nu depășește jumătate din valoarea pe care o avea, la momentul încheierii contractului, prestația promisă sau executată de majorul lezat; b) actul anulat pentru leziune constituie o excepție de la principiul forței obligatorii a contractului; c) instanța nu este în mod necesar obligată să mențină contractul, dacă cealaltă parte oferă o reducere a propriei creanțe.

6. Termenul de prescripție a acțiunii în anularea acului juridic civil: a) pentru fraudă la lege începe să curgă de la data cunoașterii cauzei de nulitate, dar nu mai târziu de 18 luni de la data încheierii actului; b) afectat de leziune începe să curgă de la data descoperirii leziunii; c) pentru nerespectarea unui drept de preempțiune sancționat cu nulitatea relativă, începe să curgă de la data cunoașterii existenței cauzei de nulitate.

7. Legea aplicabilă termenului de prescripție care curge după întreruperea prescripției prin recunoașterea datoriei este: a) cea în vigoare la data la care noul termen începe să curgă; b) cea în vigoare la data la care prescripția întreruptă a început să curgă; c) cea în vigoare la data la care s-a născut raportul obligațional.

8. Dreptul de ipotecă: a) este imprescriptibil extinctiv pe calea acțiunii condamnatorii; b) este prescriptibil pe calea acțiunii executorii odată cu creanța principală, dacă dreptul de ipotecă s-a născut la data de 01.01.2009, iar scadența creanței este fixată după intrarea în vigoare a noului Cod civil, dar înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă; c) este prescriptibil într-un termen de 10 ani pe calea acțiunii condamnatorii.

9. În materia încheierii contractului: a) reprezintă ofertă de a contracta solicitarea de a formula o ofertă adresată unei persoane prezente; b) oferta irevocabilă poate fi retrasă dacă retragerea ajunge la destinatar înainte sau concomitent cu oferta; c) propunerea care conține suficiente elemente pentru formarea contractului nu poate valora ofertă atunci când este adresată unor persoane nedeterminate, indiferent de circumstanțe.

10. În materia promisiunii de a contracta: a) promisiunea bilaterală de vânzare a unui teren dă naștere în patrimoniul ambelor părți a unei obligații de a încheia, în viitor, contractul de vânzare, indiferent de forma în care a fost încheiată promisiunea; b) promisiunea unilaterală de vânzare este un act juridic unilateral; c) neîndeplinirea obligației de a încheia contractul la termenul convenit dă dreptul creditorului obligației neexecutate de a reține suma de bani primită cu titlu de arvună indiferent de cauza neexecutării.



ROMÂNIA UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA FACULTATEA DE DREPT MINISTERUL EDUCAȚIEI

11. La 1 martie, A îi vinde lui B un utilaj industrial, prețul urmând a fi plătit în 3 rate lunare. Contractul cuprinde o clauză potrivit căreia, în cazul neplății uneia dintre rate, vânzarea se desființează de plin drept. B nu plătește a doua rată. În acest caz: a) nu este necesară punerea în întârziere a lui B pentru a opera rezoluțiunea; b) A nu are dreptul să solicite executarea silită în natură a obligației de plată a prețului a lui B; c) chiar dacă intervine rezoluțiunea contractului, A are și dreptul la daune-interese, în condițiile legii.

12. În materia simulației: a) actele juridice nepatrimoniale și actele juridice unilaterale patrimoniale nu intră în domeniul de aplicare al simulației; b) dacă simulația are caracter ilicit, dovada simulației poate fi făcută prin orice mijloc de probă; c) simulația absolută presupune simularea naturii juridice a actului încheiat.

13. Imputația plății: a) și compensația reprezintă excepții de la principiul indivizibilității plății; b) intervine atunci când între creditor și debitor există mai multe obligații având ca obiect bunuri de aceeași natură, iar debitorul efectuează o singură plată, prin care stinge în integralitate obligațiile sau doar în parte; c) se face în următoarea ordine: prin acord, de creditor, de debitor, prin lege.

14. În materia plății: a) plata făcută de un terț stinge în toate cazurile obligația debitorului; b) în cazul obligației de a constitui o garanție fără ca modalitatea sau forma acesteia să fie determinate, cel care este ținut să constituie garanția poate alege modalitatea și forma acesteia; c) data plății prin virament bancar este aceea la care solvens a făcut ordinul de plată.

15. În materia fideiusiunii: a) fideiusorul judiciar nu poate opune beneficiul de discuțiune; b) fideiusiunea solidară presupune existența unei pluralități de fideiusori; c) fideiusorul care a plătit o datorie nu are acțiune împotriva debitorului principal care a plătit ulterior aceeași datorie fără ca fideiusorul să îl fi înștiințat cu privire la plata făcută și nici dreptul de a cere creditorului restituirea.

16. Ipoteca: a) mobiliară, spre deosebire de gaj, este exclusiv convențională; b) asupra unui bun afectat de o clauză de inalienabilitate este valabilă; c) convențională imobiliară constituită de un terț presupune condiția identificării părților: creditorul ipotecar, debitorul și constituitorul.

17. Daunele moratorii: a) în cazul obligațiilor de a face, altele decât cele având ca obiect plata unei sume de bani, sunt datorate de la scadență fără a fi necesară punerea în întârziere a debitorului; b) în cazul obligațiilor bănești presupun dovada prejudiciului ori de câte ori nu există o convenție între părți cu privire la cuantumul acestora; c) convenite de părți la momentul încheierii contractului pot fi reduse de instanță dacă penalitatea este vădit excesivă față de de prejudiciul ce putea fi prevăzut de părți la încheierea contractului.

18. În materia încheierii contractului de vânzare: a) este lovită de nulitate absolută cumpărarea de către un executor judecătoresc, coproprietar al unui imobil, a cotei-părți litigioase din dreptul de proprietate aparținând unui alt coproprietar, atunci când dreptul litigios este de competența instanței judecătorești în a cărei circumscripție executorul își desfășoară activitatea; b) dacă persoana desemnată prin acordul părților nu determină prețul în termen de 6 luni de la încheierea contractului, vânzarea este nulă, afară de cazul în care părțile au convenit un alt mod de determinare a prețului; c) în cazul promisiunii unilaterale de cumpărare a unui bun individual determinat, obligația promitentului se consideră stinsă dacă, mai înainte ca promisiunea să fi fost executată, beneficiarul promisiunii constituie un drept real asupra bunului.

19. În materia obligațiilor vânzătorului: a) în cazul în care un coproprietar a vândut în întregime bunul proprietate comună și ulterior nu asigură transmiterea proprietății întregului bun către cumpărător, acesta din urmă poate cere rezoluțiunea contractului în cazul în care dovedește că nu ar fi cumpărat dacă ar fi știut că nu va dobândi proprietatea întregului bun; b) vânzătorul este ținut să înapoieze cumpărătorului evins prețul în întregime numai dacă deteriorările însemnate suferite de bun până la data evicțiunii nu se datorează neglijenței cumpărătorului; c) stipulația prin care vânzătorul este exonerat de



ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI

orice garanție contra evicțiunii îl scutește pe acesta de obligația de a restitui prețul, dacă evicțiunea provine din pretențiile unui terț întemeiate pe un drept născut anterior datei vânzării.

20. În materia contractului de vânzare: a) în cazul vânzării bunurilor mobile, de regulă cumpărătorul este de drept în întârziere cu privire la îndeplinirea obligațiilor sale dacă, la scadență, nu a plătit prețul, deși a preluat bunul; b) atunci când vânzarea are ca obiect un bun imobil și s-a stipulat că, în cazul în care nu se plătește prețul la termenul convenit, cumpărătorul este de drept în întârziere, acesta din urmă poate să plătească și după expirarea termenului, cât timp nu a primit declarația de rezoluțiune din partea vânzătorului; c) cumpărătorul care nu a adus la cunoștința vânzătorului, într-un termen rezonabil stabilit potrivit cu împrejurările, viciile ascunse pe care le-a descoperit este decăzut din dreptul de a mai obține înlăturarea viciilor de către vânzător sau pe cheltuiala acestuia.

21. În materia contractului de donație: a) în caz de neexecutare din partea promitentului, beneficiarul promisiunii de donație încheiate în formă autentică poate cere pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract, dacă toate celelalte condiții de validitate sunt îndeplinite; b) este lovită de nulitate absolută donația care impune donatarului plata datoriilor pe care donatorul le-ar contracta în viitor, în cazul în care valoarea maximă a acestora este determinată în contractul de donație; c) răspunde pentru evicțiunea ce decurge din fapta sa.

22. În materia donației: a) promisiunea de donație se revocă de drept numai dacă, anterior executării sale, situația materială a promitentului s-a deteriorat într-o asemenea măsură încât executarea promisiunii a devenit excesiv de oneroasă pentru acesta ori promitentul a devenit insolvabil; b) în urma revocării donației pentru ingratitudine, donatarul va fi obligat să restituie fructele pe care le-a perceput începând cu data săvârșirii faptei de ingratitudine; c) revocarea donației pentru ingratitudine nu are niciun efect în privința drepturilor reale asupra bunului donat dobândite de la donatar, cu titlu oneros, de către terții de bună-credință, dacă, în cazul bunurilor supuse unor formalități de publicitate, dreptul terțului a fost înscris anterior înregistrării cererii de revocare în registrele de publicitate aferente.

23. În materia contractului de locațiune: a) dacă părțile nu au arătat durata locațiunii, fără a-și fi dorit să contracteze pe o durată nedeterminată, în lipsa uzanțelor, locațiunea unui apartament mobilat se consideră încheiată pentru un an; b) locatorul garantează contra viciilor lucrului care împiedică sau micșorează folosirea lui, chiar dacă nu le-a cunoscut la încheierea contractului și chiar dacă viciile au survenit în cursul locațiunii; c) contractul de locațiune încheiat prin înscris sub semnătură privată constituie în toate cazurile titlu executoriu pentru plata chiriei la termenele stabilite în contract.

24. În materia contractului de locațiune, este corectă afirmația: a) interdicția expresă de a ceda locațiunea o include și pe aceea de a încheia o sublocațiune; b) în cazul locațiunii unui bun mobil, locatarul poate încheia o sublocațiune, totală sau parțială, dacă această facultate nu i-a fost interzisă în mod expres; c) dacă, după împlinirea termenului, locatarul continuă să dețină bunul și să își îndeplinească obligațiile fără vreo împotrivire din partea locatorului, se consideră încheiată o nouă locațiune, în condițiile celei vechi, inclusiv în privința garanțiilor, de regulă pe perioadă nedeterminată.

25. În materia contractului de mandat: a) în lipsa unei convenții contrare, mandatarul care și-a îndeplinit mandatul răspunde față de mandant cu privire la executarea obligațiilor asumate de persoanele cu care a contractat, dacă insolvabilitatea acestora i-a fost cunoscută la data scadenței obligațiilor asumate de aceste persoane; b) dacă mandatul este cu titlu gratuit, mandatarul este obligat să îl îndeplinească cu diligența unui bun proprietar; c) mandantul poate revoca mandatul chiar dacă acesta a fost declarat irevocabil, o astfel de revocare fiind însă considerată nejustificată dacă nu este determinată de culpa mandatarului sau de un caz fortuit ori de forță majoră.

26. Alegeți afirmația corectă: a) cu privire la aceeași faptă prevăzută de legea penală pot fi incidente mai multe cauze de neimputabilitate în același timp; b) pentru a înlătura caracterul penal al faptei, este necesar ca iresponsabilitatea să fie totală atât la momentul săvârșirii faptei, cât și la momentul judecății; c) incidența unei cauze de neimputabilitate împiedică luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale a bunurilor obținute din săvârșirea unei fapte de furt.

27. În ceea ce privește elementul material al infracțiunii: a) spre deosebire de obiectul material, elementul material există în cazul fiecărei infracțiuni; b) infracțiunea comisivă nu se consideră săvârșită prin omisiune dacă rezultatul acesteia s-a produs ca urmare a inacțiunii autorului care avea obligația contractuală de a acționa; c) în funcție de modalitatea elementului material, infracțiunile se clasifică în infracțiuni materiale și infracțiuni formale.

28. Spre deosebire de lipsa plângerii prealabile, în cazul retragerii plângerii prealabile: a) este stinsă și acțiunea civilă; b) efectele se produc doar cu privire la persoana față de care a fost retrasă; c) este înlăturată și răspunderea penală.

29. Pedeapsa constând în interzicerea dreptului străinului de a se afla pe teritoriul României: a) nu poate fi aplicată ca pedeapsă accesorie pe lângă pedeapsa principală a detențiunii pe viață; b) poate fi aplicată ca pedeapsă complementară pe lângă pedeapsa principală a amenzii și se va executa de la de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la pedeapsa amenzii; c) poate fi aplicată atât ca pedeapsă complementară, cât și ca măsură de siguranță, în funcție de circumstanțe.

30. O infracțiune continuă, săvârșită cu intenție: a) poate fi comisă în coautorat, nefiind posibile și celelalte forme de participație, instigarea sau complicitatea; b) consumată în termenul de reabilitare de drept față de condamnarea pentru o infracțiune anterioară și epuizată ulterior împlinirii acestui termen, se va afla în stare de recidivă postexecutorie în raport de infracțiunea anterioară, dacă sunt îndeplinite și celelalte condiții ale recidivei; c) consumată în data 25.05.2020 și epuizată în 26.06.2020, pentru care legea prevede pedeapsa de 2 ani închisoare, va forma un concurs de infracțiuni împreună cu o infracțiune de furt calificat pentru care a rămas definitivă hotărârea de condamnare la pedeapsa închisorii de 2 ani în data de 20.06.2020.

31. Când după executarea unei pedepse cu închisoarea mai mare de un an aplicată pentru o infracțiune comisă cu intenție, cel condamnat săvârșește mai multe infracțiuni și doar una îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a forma al doilea termen al recidivei, pedeapsa urmează să se aplice astfel: a) se stabilește pedeapsa pentru infracțiunea ce formează al doilea termen al recidivei între limitele speciale majorate cu jumătate și această pedeapsă împreună cu cele stabilite pentru celelalte infracțiuni se contopesc într-o pedeapsă rezultantă potrivit dispozițiilor de la concursul de infracțiuni; b) se stabilește câte o pedeapsă pentru fiecare nouă infracțiune și se contopesc potrivit regulilor de la concursul de infracțiuni, iar din rezultanta se va scădea pedeapsa anterioară executată; c) se stabilește câte o pedeapsă pentru fiecare infracțiune ce nu formează al doilea termen al recidivei și acestea se contopesc într-o pedeapsă rezultantă care mai apoi se va contopi cu pedeapsa stabilită, între limitele speciale majorate cu jumătate, pentru infracțiunea care îndeplinește condițiile celui de-al doilea termen al recidivei.

32. Alegeți afirmația corectă: a) Excesul neimputabil în cazul legitimei apărări se datorează nu produce efecte în cazul infracțiunilor contra vieții; b) Excesul scuzabil în cazul stării de necesitate se datorează împrejurării că făptuitorul în momentul săvârșirii faptei prevăzute de legea penală și-a dat seama că pricinuiește urmări vădit mai grave dacă pericolul nu era înlăturat; c) Efectul cauzei de neimputabilitate a constrângerii morale, reținută față de autorul faptei, se va extinde și asupra complicelui.

33. Pentru comiterea a trei infracțiuni concurente inculpatul a fost condamnat la pedeapsa rezultantă a închisorii de 5 ani. Până la începerea executării pedepsei s-a descoperit că inculpatul mai săvârșise încă două infracțiuni concurente cu primele, iar pentru una dintre acestea fusese condamnat la o pedeapsă cu închisoarea pe care o executase. În acest caz pedeapsa ce urmează să fie aplicată inculpatului va parcurge următoarele etape: a) pedepsele contopite anterior se repun în individualitatea lor și împreună cu pedeapsa stabilită pentru noua infracțiune nejudecată se contopesc, iar din pedeapsa rezultantă se va scădea pedeapsa deja executată pentru infracțiunea concurentă; b) se va stabili o pedeapsă pentru infracțiunea concurentă nou descoperită și nejudecată care se va contopi cu pedeapsa rezultantă a contopirii anterioare, iar din rezultanta obținută se va scădea pedeapsa executată pentru infracțiunea concurentă; c) se repun în individualitatea lor cele trei pedepse a căror rezultantă a fost de 5 ani, se



ROMÂNIA UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI FACULTATEA MINISTERUL EDUCAȚIEI SECRETARIAT

stabilește o pedeapsă pentru noua infracțiune descoperită, apoi toate aceste pedepse stabilite împreună cu pedeapsa deja executată se vor contopi, iar din rezultanta finală se va deduce pedeapsa deja executată.

34. Spre deosebire de amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere: a) presupune verificarea unei condiții referitoare la maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea săvârșită; b) va conduce la executarea pedepsei amenzii aplicate pentru săvârșirea uneia dintre infracțiunile concurente deduse judecății; c) va putea fi dispusă dacă pentru infracțiunea pentru care inculpatul a fost condamnat anterior a intervenit reabilitarea de drept.

35. Condamnatul aflat în termenul de supraveghere a liberării condiționate din executarea unei pedepse de doi ani închisoare a săvârșit o infracțiune, descoperită imediat după comiterea acesteia, pentru care a fost condamnat la pedeapsa amenzii. În acest caz: a) instanța poate dispune revocarea liberării condiționate; b) pedeapsa amenzii se va executa, iar liberarea condiționată nu va fi revocată; c) în cazul amenzii se poate dispune suspendarea executării pedepsei, caz în care revocarea liberării nu se mai dispune, iar cele două termene de supraveghere vor curge în paralel.

36. Condamnatul aflat în executarea unei pedepse cu închisoarea de 1 an aplicată pentru o infracțiune intenționată evadează și comite o nouă infracțiune din culpă. În speță: a) condamnatul se află în stare de recidivă după condamnare; b) nu sunt îndeplinite condițiile unei pluralități intermediare de infracțiuni; c) pedeapsa stabilită pentru infracțiunea de evadare se adaugă la restul rămas neexecutat, iar rezultanta se contopește cu pedeapsa stabilită pentru infracțiunea comisă din culpă.

37. În cazul unei infracțiuni pentru care legea prevede drept condiție de existență a acesteia (tipicitate) ca autorul să aibă o anumită calitate: a) dacă autorul are această calitate, fără o a avea și complicele său atunci răspunderea penală în cauză va fi angajată doar pentru autor; b) dacă doar complicele are calitatea respectivă cerută de lege, fără a o avea și autorul faptei, atunci va răspunde doar complicele, fiind un caz de participație improprie; c) dacă atât autorul cât și cel care realizează acte de complicitate au calitatea cerută de lege atunci vor răspunde penal amândoi în raport de contribuția la săvârșirea faptei respective.

38. Încuierea unei persoane într-o cameră frigorifică timp de 2 zile, cu scopul de a face o glumă și nedeschiderea ușii la țipetele acesteia că nu mai rezistă din cauza frigului, dacă s-a produs decesul victimei, poate conduce la reținerea în încadrarea juridică a infracțiunii de: a) ucidere din culpă; b) omor; c) loviri sau vătămări cauzatoare de moarte

39. Lovirea victimei, cu intensitate, în cap, cu un scaun, cu urmarea producerii de fracturi craniene și dilacerare cerebrală, leziuni pentru care victima a necesitat 80 de zile de îngrijiri medicale reprezintă: a) lovire sau alte violențe; b) vătămare corporală; c) tentativă la omor.

40. Falsul intelectual: a) se poate produce prin alterare; b) se poate produce prin alterare atunci când cel care realizează alterarea este cel care a emis inițial înscrisul respectiv; c) nu se poate realiza prin alterare.

41. Uciderea unui polițist aflat în timpul liber, cu o armă artizanală pregătită special în acest scop, de către cumnatul său, din cauza unui litigiu privitor la o moștenire, reprezintă: a) infracțiunea de omor calificat; b) infracțiunea de ultraj; c) infracțiunea de omor calificat în concurs cu infracțiunea de ultraj.

42. Omorul din interes material implică în mod necesar: a) premeditarea; b) existența unui scop; c) existența unui mobil.

43. I. a împrumutat de la V 10.000 euro și a garantat împrumutul cu un autoturism, pe care i l-a lăsat să îl folosească până la restituirea sumei împrumutate. Cu trei zile înainte de scadența împrumutului cei doi s-au întâlnit la o petrecere, iar V i-a reproșat lui I că i-a dat un autoturism stricat și nu l-a putut folosi în toată această perioadă. Aflat sub influența băuturilor alcoolice, I l-a acuzat de minciună și apoi i-a

aplicat o lovitură cu un cuțit în piept. V a decedat. Ce se poate reține în sarcina lui I? a) omor din interes material; b) omor; c) omor în concurs cu abuz de încredere.

44. Constrângerea mituitorului de către cel care a luat mită de a săvârși darea de mită este: a) o cauză de nepedepsire pentru mituitor; b) o cauză de neimputabilitate pentru mituitor; c) un element circumstanțial agravant al infracțiunii de luare de mită.

45. Infracțiunea de viol: a) se poate comite și din culpă; b) se reține în variantă agravată dacă sunt două victime; c) este o infracțiune contra persoanei.

46. Făptuitorii, încercând să pătrundă în locuința victimei, au sărit gardul în curtea acesteia, iar în momentul în care se pregăteau să intre în casă au fost surprinși de paznic și au fugit. Fapta reprezintă: a) tentativă la violare de domiciliu; b) violare de domiciliu în formă consumată în varianta tip; c) violare de domiciliu în formă consumată în variantă agravată.

47. Fapta inculpatului de a transporta, după o prealabilă înțelegere, pe autorii infracțiunii de furt la locul săvârșirii faptei, cu autoturismul său, de a-i aștepta și apoi de a-i duce, împreună cu bunurile sustrase, la locuința unuia dintre ei, unde acestea au fost împărțite constituie: a) coautorat la infracțiunea de furt; b) complicitate la infracțiunea de furt; c) tăinuire.

48. Dacă victima, care se plimba într-un parc cu fiul său, îi dă făptuitorului portofelul, întrucât acesta o amenință că dacă nu i-l predă îi va lovi copilul, se va reține: a) infracțiunea de furt în concurs cu cea de amenințare, întrucât victimele sunt diferite; b) infracțiunea de tâlhărie; c) infracțiunea de șantaj.

49. Reprezintă abuz de încredere: a) refuzul de a restitui o sumă de bani primită cu titlu de împrumut; b) refuzul de a restitui o sumă de bani încredințată spre a fi depusă la bancă; c) refuzul de a restitui o cantitate de combustibil primită cu titlu de împrumut, pentru a fi folosită la încălzire pe timpul iernii.

50. La infracțiunea de înșelăciune (art. 244 C.pen.) urmarea imediată constă: a) într-o stare de pericol cu privire la patrimoniul victimei; b) într-o pagubă ce se produce în patrimoniul victimei; c) în inducerea în eroare a victimei.

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT
**CONCURS DE ADMITERE – MASTER CARIERĂ JUDICIARĂ**
**20 IULIE 2026**
**Grila nr. 1**

Spațiu rezervat comisiei

Nume BAREM

Prenume

Prenume tată

Nr. Legitimație

## INDICAȚII DE COMPLETARE A GRILEI

1. Ordinea de răspuns a grilei este următoarea:
   Instituții de drept civil – 25 întrebări
   Instituții de drept penal – 25 întrebări
2. Pentru marcare folosiți **numai** culoarea **negru!**
3. Citiți cu atenție enunțul și variantele de răspuns, la fiecare întrebare fiind corectă o singură variantă de răspuns. Umpleți cercul corespunzător variantei de răspuns pe care o considerați corectă.
**Răspunsul corect** la fiecare întrebare **este evaluat cu 2 puncte.**
**Răspunsurile greșite** sau **marcate incorect nu se punctează.**
4. **Umplerea** unui cerc trebuie **să fie completă.**
Orice alt mod de marcare duce la anularea răspunsului la subiectul respectiv.
Modalitățile de **marcare corectă:**

Exemple de **marcare incorectă:**

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | A | B | ● | 21 | A | B | ● | 41 | ● | B | C |
| 2 | A | B | ● | 22 | A | B | ● | 42 | A | ● | C |
| 3 | A | B | ● | 23 | A | ● | C | 43 | A | ● | C |
| 4 | ● | B | C | 24 | A | B | ● | 44 | A | ● | C |
| 5 | A | B | ● | 25 | A | B | ● | 45 | A | B | ● |
| 6 | A | B | ● | 26 | ● | B | C | 46 | A | ● | C |
| 7 | A | ● | C | 27 | ● | B | C | 47 | A | ● | C |
| 8 | ● | B | C | 28 | A | ● | C | 48 | A | ● | C |
| 9 | A | ● | C | 29 | A | ● | C | 49 | A | ● | C |
| 10 | ● | B | C | 30 | A | ● | C | 50 | A | ● | C |
| 11 | A | B | ● | 31 | ● | B | C | | | | |
| 12 | A | ● | C | 32 | A | ● | C | | | | |
| 13 | ● | B | C | 33 | A | B | ● | | | | |
| 14 | A | ● | C | 34 | A | ● | C | | | | |
| 15 | ● | B | C | 35 | A | ● | C | | | | |
| 16 | A | ● | C | 36 | A | B | ● | | | | |
| 17 | A | B | ● | 37 | A | B | ● | | | | |
| 18 | A | B | ● | 38 | A | ● | C | | | | |
| 19 | ● | B | C | 39 | A | B | ● | | | | |
| 20 | A | ● | C | 40 | A | B | ● | | | | |