

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT

REZUMAT LUCRARE DE DOCTORAT

**REGLEMENTAREA CRIMEI INTERNAȚIONALE DE
TERORISM ÎN DREPTUL INTERNAȚIONAL**

Coordonator:

Prof. Univ. Dr. Bogdan-Lucian AURESCU

Studentă-doctorandă:

Raluca-Andreea ȘOLEA

Fenomenul terorist este condamnat universal, dar comunitatea internațională nu a reușit încă să reglementeze terorismul drept crimă internațională în dreptul internațional. Întrucât terorismul constituie o amenințare globală, răspunsul la această provocare trebuie să fie, de asemenea, unul global, coerent și cuprinzător.

Abordarea problemei globale a terorismului este extrem de importantă, având în vedere gravitatea acesteia și consecințele sale îngrijorătoare pentru întreaga comunitate internațională. Întrucât atacurile teroriste au loc în toate regiunile lumii, precum Orientul Mijlociu și Africa de Nord, Africa Subsahariană, Asia de Sud, Asia-Pacific, America de Sud, Centrală și de Nord, Caraibe, Europa și Eurasia, nu mai există nicio îndoială asupra faptului că terorismul reprezintă o amenințare globală.

Chiar și în contextul pandemiei de COVID-19, actele teroriste nu au încetat să se desfășoare, demonstrând persistența acestei amenințări la adresa securității globale. Există state în care acte teroriste aveau loc zilnic, precum în Africa de Vest,¹ autorii actelor de terorism profitând de concentrarea guvernelor asupra limitării răspândirii coronavirusului.

Cercetarea efectuată în cadrul tezei doctorale reflectă eforturile susținute ale comunității internaționale de a reglementa crima internațională de terorism în dreptul internațional, eforturi care, în pofida intensității lor, nu au condus la obținerea rezultatului dorit. Eșecul comunității internaționale de a reglementa crima internațională de terorism în dreptul internațional, în ciuda unui început promițător în secolul al XX-lea, cu cele două convenții² elaborate în cadrul Ligii Națiunilor și a dezvoltării Curții Penale Internaționale pentru a judeca cele mai grave crime de interes internațional, evidențiază complexitatea problemei terorismului.

Lucrarea doctorală propune soluții juridice la dificultățile legate de reglementarea crimei internaționale de terorism în dreptul internațional, în deplină cunoștință a faptului că acestea conțin elemente ambițioase și că, în final, voința statelor este crucială pentru atingerea

¹ A se vedea *În plină pandemie, terorismul rămâne o amenințare în Africa*, Monitorul Apărării și Securității, 16 Aprilie 2020, disponibil la <https://en.monitorulapara.rii.ro/during-the-pandemic-terrorism-is-still-a-threat-in-africa-1-30444>, accesat la 15.11.2020.

² Liga Națiunilor, *Proiect de Convenție privind prevenirea și pedepsirea terorismului*, Doc. CRID143/352/69-1, 16 noiembrie 1937, Biblioteca și Arhivele ONU, Geneva.

Liga Națiunilor, *Proiect de Convenție pentru crearea unei Curți Penale Internaționale*, Doc. CRID143/352/69-3, 16 noiembrie 1937, Biblioteca și Arhivele ONU, Geneva.

obiectivului comunității internaționale de a reglementa crima internațională de terorism în dreptul internațional.

În ceea ce privește voința statelor, cercetarea arată că acestea sunt mai dispuse să acționeze ca urmare a unui atac terorist și nu se concentrează suficient asupra prevenirii actelor teroriste. În acest sens, după evenimentele din 11 septembrie 2001, care au șocat conștiința umanității prin gravitatea lor, s-a remarcat o proliferare a instrumentelor de combatere a terorismului. Mai mult decât atât, una dintre cele mai notabile inițiative de combatere a terorismului prin mijloace legale, înființarea unei Curți Internaționale împotriva Terorismului, a apărut, de asemenea, drept consecință a mai multor atacuri teroriste care au afectat țări din Uniunea Europeană. În opinia mea, comunitatea internațională ar trebui să renunțe la abordarea reactivă a problemei și să își orienteze eforturile într-o măsură sporită asupra prevenirii și descurajării terorismului.

Eforturile de reglementare a crimei internaționale de terorism în dreptul internațional, dar și de înființare a unei jurisdicții internaționale pentru a urmări penal persoanele vinovate de acte de terorism, datează din anii 1920, când România a solicitat Ligii Națiunilor să ia în considerare elaborarea unei convenții pentru a incrimina terorismul la nivel internațional.³ Ulterior, asasinarea regelui Alexandru al Iugoslaviei și a ministrului francez de externe, Louis Barthou, de către un separatist macedonean implicat în mișcarea croată Ustasha în 1934, a reprezentat un impuls pentru primele inițiative de incriminare a crimei internaționale de terorism în dreptul internațional. La acea vreme, instanțele italiene au refuzat să-l extrădeze pe vinovat în baza clauzei de excepție politică.⁴ În consecință, pentru a evita un posibil conflict pe scena internațională, în cadrul Ligii Națiunilor au fost elaborate două convenții internaționale – *Convenția pentru prevenirea și pedepsirea terorismului* și *Convenția privind crearea unei Curți Penale Internaționale*. Ideea din spatele inițiativei era că, odată ce actele de terorism vor fi incluse în convenții, statele vor fi obligate să incrimineze actele prevăzute în textele acestora în legislația națională. Diplomatul și juristul roman, Vespasian Pella, a avut o contribuție enormă la redactarea celor două convenții, fiind considerat la nivel internațional „*unul dintre părinții*

³ B. Aurescu și I. Gâlea, *Establishing an International Court against Terrorism*, Revista de Drept Constituțional, 2015, p. 108.

⁴ B. Saul, *Defining Terrorism: A Definitional Minefield*, Legal Studies Research Paper, Nr. 15/84, Sydney Law School, 2015, p. 3.

fondatori ai dreptului penal internațional și al conceptului de curte penală internațională permanentă.”⁵

Din cauza izbucnirii celui de-al Doilea Război Mondial și a suspendării activității Societății Națiunilor, convențiile nu au intrat în vigoare. Cu toate acestea, ele constituie inițiative relevante de combatere a terorismului și un punct de plecare important pentru viitoarele demersuri de reglementare a crimei internaționale de terorism în dreptul internațional.

Primul capitol al tezei doctorale cuprinde inițiativele legale întreprinse de comunitatea internațională pentru combaterea fenomenului terorist, precum și evoluția definiției crimei internaționale de terorism de-a lungul timpului.

Cel de-al doilea capitol al lucrării se concentrează asupra definiției crimei internaționale de terorism – principala dificultate în calea reglementării crimei internaționale de terorism în dreptul internațional, care a lăsat această crimă gravă de interes internațional în afara unui cadru juridic internațional unitar. Acesta analizează elementele crimei internaționale de terorism pe baza definițiilor crimei de terorism elaborate de comunitatea internațională de-a lungul timpului, în diverse instrumente antiteroriste,⁶ dar și pe baza definiției date de Camera de Apel a Tribunalului Special pentru Liban.⁷ În prezent, există 55 de instrumente cu privire la prevenirea și combaterea terorismului internațional, dintre care 19 sunt universale și 36 sunt instrumente regionale de combatere a terorismului.⁸ Toate aceste instrumente au fost incluse în Compendiul Organizației Națiunilor Unite al instrumentelor internaționale legate de prevenirea și combaterea terorismului internațional.⁹

De asemenea, capitolul al II-lea analizează elementele agreate cu privire la definiția crimei internaționale de terorism, cum ar fi faptul că actele teroriste au scopul de a provoca teamă în rândul populației, constituie o amenințare la adresa securității și păcii internaționale, afectând

⁵ A se vedea Comunicat de presă, *Participarea ministrului Bogdan Aurescu la reuniunea Consiliului Afaceri Externe*, 22 septembrie 2022, disponibil la adresa <http://www.mae.ro/node/30571>.

⁶ I. Brownlie, *Principles of Public International Law*, Clarendon Press, Oxford, 1998, p. 12.

⁷ A se vedea *Interlocutory Decision on the Applicable Law: Terrorism, Conspiracy, Homicide, Perpetration, Cumulative Charging*, TSL (Camera de Apel), Cazul Nr. STL–11–01/1, 16 februarie 2011, para. 85.

⁸ Organizația Națiunilor Unite (denumită în continuare ONU), Adunarea Generală, *Măsuri pentru eliminarea terorismului internațional*, Raportul Secretarului General, A/77/185, 18 iulie 2022, disponibil la <https://undocs.org/en/A/77/185>, accesat la 15.07.2025.

⁹ ONU, *International Instruments Related to the Prevention and Suppression of International Terrorism*, Ediția a patra, New York, 2019, p. 427, disponibil la <https://digitallibrary.un.org/record/3927556?v=pdf>, accesat la 11.08.2025.

cooperarea între state, precum și că actele teroriste au ca scop constrângerea unui guvern sau a unei organizații internaționale să întreprindă sau să se abțină de la anumite acțiuni. Totodată, acest capitol se concentrează asupra celor mai controversate aspecte legate de definiția crimei internaționale de terorism, cum ar fi problema actelor de autodeterminare și definiția luptătorilor străini. În timp ce o parte a membrilor Comitetului pregător pentru înființarea Curții Penale Internaționale (denumită în continuare CPI) considerau luptele pentru libertate ca fiind cea mai gravă formă de terorism, alții le interpretau drept o exercitare legitimă a dreptului la autodeterminare.¹⁰ După o analiză juridică a celor mai controversate aspecte ale definiției terorismului, sunt identificate soluții juridice pentru a depăși aceste obstacole.

Al treilea capitol al tezei abordează provocările instituționale legate de combaterea terorismului prin mijloace juridice, prezentând posibilitățile de reglementare a crimei internaționale de terorism în dreptul internațional, cu punctele forte și slabe ale acestora: judecarea și pedepsirea autorilor crimei internaționale de terorism în temeiul Statutului de la Roma al CPI (adoptat la 17 iulie 1998, în vigoare de la 1 iulie 2002) și dezvoltarea de noi organisme juridice internaționale pentru urmărirea penală a celor vinovați de aceste teroriste, cum ar fi o Curte Internațională împotriva Terorismului (CIT) sau un Tribunal pentru luptătorii ISIS.

Una dintre cele mai notabile inițiative antiteroriste întreprinse până în prezent este înființarea Tribunalului Special pentru Liban (denumit în continuare TSL), creat cu scopul specific de a judeca actele de terorism comise în timp de pace. Tribunalul a reușit, de asemenea, să elaboreze o definiție a crimei internaționale de terorism, prin analiza legislațiilor naționale în materie de terorism și a normelor de drept penal internațional existente, aducând totodată o inovație judiciară semnificativă prin recunoașterea terorismului ca parte a dreptului internațional cutumiar.¹¹

¹⁰ Adunarea Generală a ONU, *Report of the Ad Hoc Committee on International Terrorism*, Documente oficiale: cea de-a treizeci și doua sesiune, Suplimentul Nr. 37 (A/32/37), New York, 1997, para. 10, disponibil la <https://digitallibrary.un.org/record/701391?v=pdf>, accesat la 15.07.2025.

¹¹ A se vedea *Interlocutory Decision on the Applicable Law: Terrorism, Conspiracy, Homicide, Perpetration, Cumulative Charging*, TSL (Camera de Apel), Cazul Nr. STL-11-01/1, 2011, p. 3.

Instrumentele internaționale sectoriale de combatere a terorismului¹² sunt, de asemenea, relevante pentru dezvoltarea dreptului internațional în materie de combatere a terorismului, având în vedere faptul că unele acte de terorism specifice pot fi judecate și pedepsite în temeiul dispozițiilor acestora. În plus, acestea sunt instrumente juridice importante, deoarece multe dintre ele au definit crima de terorism, dar și pentru că toate sunt în vigoare, și, prin urmare, reprezintă voința statelor și evidențiază elementele asupra cărora comunitatea internațională a ajuns la un consens în vederea conturării unei definiții comune a crimei internaționale de terorism. Cu toate acestea, ele nu sunt suficiente pentru a face față provocării teroriste actuale și pentru a elimina

¹² ONU, Seria de tratate, vol. 704, p. 219, *Convention on Offences and Certain other Acts Committed on Board Aircraft*, Tokyo, 4 septembrie 1963.

ONU, Seria de tratate, vol. 1670, p. 343, *Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft*, Hague, 16 decembrie 1970, Art. 1.

ONU, Seria de tratate, vol. 974, p. 178, *Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation*, 23 septembrie 1971, Art. 1.

ONU, Seria de tratate, vol. 1035, p. 167, *Convention on the Prevention and Punishment of Crimes against Internationally Protected Persons, including Diplomatic Agents*, New York, 14 decembrie 1973, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, vol. 1316, p. 205, *International Convention Against the Taking of Hostages*, New York, 17 decembrie 1979, Art. 1.

ONU, Seria de tratate, vol. 1456, p. 101, *Convention on the Physical Protection of Nuclear Material*, New York, 8 februarie 1980, Art. 7.

ONU, Seria de tratate, vol. 1589, p. 474, *Protocol for the Suppression of Unlawful Acts of Violence at Airports Serving International Civil Aviation, supplementary to the Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation*, Montreal, 24 februarie 1988, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, vol. 1678, p. 222, *Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Maritime Navigation*, Rome, 10 martie 1988, Art. 3.

ONU, Seria de tratate, vol. 1678, p. 304, *Protocol for the Suppression of Unlawful Acts Against the Safety of Fixed Platforms Located on the Continental Shelf*, 10 martie 1988, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, vol. 134, *Convention on the Marking of Plastic Explosives for the Purpose of Detection*, 1 martie 1991.

ONU, Seria de tratate, vol. 2149, p. 256, *International Convention for the Suppression of Terrorist Bombings*, New York, 15 decembrie 1997, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, vol. 2178, p. 197, *International Convention for the Suppression of the Financing of Terrorism*, New York, 9 decembrie 1999.

ONU, Seria de tratate, vol. 2445, p. 89, *International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism*, New York, 13 aprilie 2005, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, vol. 3132, *Amendments to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material*, Vienna, 8 iulie 2005, Art. 3.

ONU, Seria de tratate, vol. 1678, p. 222, *Protocol of 2005 to the Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Maritime Navigation*, 14 octombrie 2005, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, vol. 1678, *Protocol of 2005 to the Protocol for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Fixed Platforms Located on the Continental Shelf*, Rome, 14 octombrie 2005, Art. 2.

ONU, Seria de tratate, *Convention on the Suppression of Unlawful Acts Relating to International Civil Aviation*, Beijing, 10 septembrie 2010, Art. 1.

ONU, Seria de tratate, *Protocol Supplementary to the Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft*, Beijing, 10 septembrie 2010, Art. 1.

ONU, reg. Nr. 10106, ICAO Doc. 10034, *Protocol to Amend the Convention on Offences and Certain Acts Committed on Board Aircraft*, Montréal, 4 aprilie 2014.

impunitatea din dreptul internațional, deoarece reglementează numai anumite tipuri de acte teroriste, nu crima de terorism în ansamblul său, iar dispozițiile lor pot fi aplicate numai în anumite contexte, cum ar fi contextul aerian, nuclear sau maritim. Drept urmare, multe alte acte teroriste grave rămân în afara dreptului internațional.

Deoarece punctul de blocaj în reglementarea crimei de terorism în dreptul internațional este reprezentat de definiția crimei internaționale de terorism, o parte importantă a lucrării a fost dedicată analizei tuturor definițiilor crimei internaționale de terorism care au fost elaborate până în prezent, după ce acestea au fost identificate în cadrul cercetării efectuate în primul capitol al tezei.

În primul rând, examinarea definițiilor crimei de terorism cuprinse în instrumentele regionale și internaționale împotriva terorismului, evidențiază faptul că un act terorist implică amenințarea cu folosirea forței sau folosirea forței și a violenței pentru a atinge diverse obiective, cum ar fi instilarea fricii în rândul populației sau constrângerea unui guvern sau a unei instituții să întreprindă sau să se abțină de la a întreprinde o acțiune.

Totodată, în urma analizei definițiilor au fost identificate patru elemente ale crimei internaționale de terorism: elementul intențional, elementul motivațional, elementul mijloacelor utilizate și elementul scopului actelor de terorism. Cercetarea efectuată asupra elementelor crimei internaționale de terorism arată că nu toate acestea trebuie integrate într-o definiție cuprinzătoare a crimei internaționale de terorism. În această perspectivă, elementele pe care le consider a face parte din definiția crimei internaționale de terorism sunt intenția, scopul și mijloacele utilizate pentru comiterea actelor teroriste. În consecință, singurul element care, în opinia mea, trebuie exclus din definiția crimei de terorism este motivul, întrucât nicio justificare nu poate legitima sau atenua caracterul grav și inexcuzabil al actelor teroriste.

În primul rând, elementul intențional este unanim acceptat de comunitatea internațională drept parte constitutivă a crimei internaționale de terorism, având în vedere faptul că este inclus în toate definițiile crimei internaționale de terorism elaborate până în prezent. Prin urmare, elementul intențional face parte din definiția crimei internaționale de terorism pe care teza o elaborează.

Următorul element inclus în multe definiții ale crimei internaționale de terorism este scopul actelor teroriste - constrângerea unui guvern, a unei instituții sau organizații internaționale să întreprindă sau să se abțină de la a întreprinde o acțiune. Consider acest element componentă esențială a definiției crimei internaționale de terorism, întrucât destabilizarea guvernelor sau a organizațiilor internaționale constituie unul dintre obiectivele principale ale autorilor de acte teroriste. Un alt element parte din definiția crimei internaționale de terorism este elementul mijloacelor utilizate. Ca și în cazul scopului, există multe instrumente de combatere a terorismului care includ elementul mijloacelor utilizate. Lucarea propune ca acest element să facă parte, de asemenea, dintr-o definiție cuprinzătoare a crimei internaționale de terorism.

Pe lângă elaborarea unei definiții a crimei internaționale de terorism pe baza elementelor crimei de terorism analizate, teza abordează și provocările instituționale ale combaterii terorismului prin mijloace legale.

Opțiunile pentru incriminarea crimei internaționale de terorism în dreptul internațional abordate în lucrare sunt judecarea și pedepsirea autorilor de acte teroriste în temeiul Statutului de la Roma al Curții Penale Internaționale (denumită în continuare CPI) și crearea de noi organisme juridice, cum ar fi o Curte Internațională împotriva Terorismului sau un tribunal ISIS.

În ceea ce privește posibilitatea de reglementare a crimei internaționale de terorism în temeiul Statutului de la Roma, există două opțiuni: includerea crimei de terorism în celelalte patru crime internaționale fundamentale prevăzute la articolul 5 din Statutul de la Roma¹³ – crime de război, crime împotriva umanității, crima de genocid și crima de agresiune – și includerea crimei de terorism ca a cincea crimă internațională gravă în articolul 5 din Statutul de la Roma.

În urma analizei posibilității de incriminare a crimei de terorism în una dintre cele patru crime grave stipulate deja în Statutul de la Roma, am ajuns la concluzia că cea mai potrivită opțiune este aceea de a considera actele de terorism drept crime împotriva umanității, deoarece această categorie poate acoperi multe tipuri de acte teroriste, inclusiv cele comise de actori non-statali. Am constatat, de asemenea, unele similitudini între elementele crimei de terorism și ale crimei împotriva umanității. În primul rând, ambele crime includ elementul de cunoaștere – cunoașterea

¹³ ONU, *Statutul de la Roma al Curții Penale Internaționale*, U.N. Doc. A/CONF.183/9, 12187 U.N.T.S. 3, 17 iulie 1998.

cu privire la intenția de a comite un act specific – și, în al doilea rând, ambele necesită elementul intenției (*mens rea*), pentru a putea fi incriminate.

Cu toate acestea, întrucât definiția crimelor împotriva umanității prevede, de asemenea, ca un act specific să fie comis ca parte a unui atac pe scară largă (îndreptat împotriva mai multor ținte și care afectează un număr mare de victime) sau sistematic (bazat pe politica unui guvern sau a unei organizații) pentru a putea fi judecat și pedepsit, aceasta nu poate acoperi toate tipurile de crime teroriste. De regulă, actele teroriste vizează un număr mare de victime, prin urmare putem afirma că sunt comise pe scară largă, dar nu toate actele sunt și sistematice (bazate pe politica unui guvern sau a unei organizații), așa cum lucrarea reflectă prin exemplul politicii teroriste a Al-Qaeda sau ISIS, ale căror acte ar putea fi considerate atacuri sistematice, însă trebuie subliniat că nu toate atacurile teroriste sunt comise sau revendicate de aceste grupări. Astfel, cerința unui atac pe scară largă sau sistematic din definiția crimelor împotriva umanității cuprinsă în Statutul CPI ar lăsa în continuare unele acte teroriste nereglementate în dreptul internațional.

Prin urmare, am ajuns la concluzia că incriminarea actelor teroriste în temeiul unei crime specifice distincte de terorism, inclusă ca a cincea crimă internațională fundamentală în articolul 5, este cea mai adecvată formă de incriminare a actelor teroriste în Statutul de la Roma. În plus, având în vedere amploarea fenomenului terorist la nivel mondial, amenințarea pe care o reprezintă acesta pentru pacea și securitatea internațională, dar și faptul că aceasta nu este mai puțin gravă decât celelalte crime internaționale fundamentale incluse deja în Statutul de la Roma, crima internațională de terorism ar trebui recunoscută și sancționată drept o crimă distinctă în dreptul internațional.

După ce am analizat posibilitățile de incriminare a crimei de terorism în temeiul Statutului CPI, am explorat și opțiunea de a incrimina crima de terorism în cadrul unui nou organism judiciar internațional care ar putea fi creat pentru a se ocupa în mod special de crima internațională de terorism, și anume înființarea unei Curți Internaționale împotriva Terorismului (denumită în continuare CIT) și a unui Tribunal ISIS.

În ceea ce privește crearea unei CTI, inițiativa nu este nouă, ci prin această inițiativă România a preluat o idee care datează din secolul al XX-lea, când în cadrul Ligii Națiunilor s-a discutat despre crearea unei Curți Internaționale împotriva Terorismului și s-a elaborat o convenție în acest sens.

Înființarea CIT ridică multe provocări pentru comunitatea internațională. Una dintre cele mai importante probleme este lipsa consensului în ceea ce privește definiția crimei internaționale de terorism, aceeași problemă care a lăsat crima internațională de terorism în afara Statutului de la Roma, atunci când a fost adoptat în 1998. Țările care au participat la redactarea statutului Curții au propus ca, în absența unui consens cu privire la definiția crimei internaționale de terorism, o listă neexhaustivă de definiții din cele 19 convenții sectoriale existente ale ONU să fie considerată „limbaj convenit” și să se elaboreze o definiție generală, pe baza elementelor recunoscute în dreptul internațional cutumiar și în jurisprudență, în special din jurisprudența TSL.¹⁴

Întrucât instrumentele sectoriale universale de combatere a terorismului nu acoperă toate aspectele crimei internaționale de terorism, deoarece incriminează actele de terorism numai atunci când acestea au loc într-un context specific, cum ar fi contextul maritim, aerian sau nuclear, propun pentru dezvoltarea în continuare a CIT definiția pe care am elaborat-o în teză, în urma examinării tuturor definițiilor crimei de terorism incluse în instrumentele juridice de combatere a terorismului.

Definiția pe care o propun încorporează aspecte ale crimei internaționale de terorism din toate instrumentele juridice antiteroriste care au fost elaborate până în prezent de comunitatea internațională și care conțin o definiție a crimei de terorism, concentrându-se pe elementele cele mai comune ale crimei internaționale de terorism. Prin urmare, este, de asemenea, un „limbaj convenit” la nivel internațional în vederea unei definiții universale a crimei internaționale de terorism.

Pentru a deveni realitate, inițiativa de înființare a CIT ar trebui să fie susținută de alte state din întreaga lume. În acest sens, țările care au lansat această inițiativă, împreună cu cele care susțin deja această idee ambițioasă, ar trebui să utilizeze instrumentul diplomației pentru a promova inițiativa de înființare a unei astfel de curți și pentru a implica cât mai multe țări în procesul de înființare a acesteia.

¹⁴ B. Aurescu și I. Gâlea, *Op.cit.*, p.116.

Pe lângă posibila înființare a CIT, teza explorează și posibilitatea creării unui tribunal internațional ad-hoc pentru judecarea luptătorilor ISIS, propusă de Suedia.¹⁵ Chiar dacă un astfel de tribunal va judeca doar actele teroriste comise de gruparea armată ISIS, consider că existența unui astfel de tribunal ar putea fi un pas important în direcția reglementării crimei internaționale de terorism și a prevenirii impunității în dreptul internațional.

O mare provocare pentru dezvoltarea unui astfel de tribunal este modalitatea de înființare a acestuia. În acest sens, teza concluzionează că singura formă fezabilă pentru crearea unui tribunal ISIS este printr-un tratat convenit de comunitatea internațională și Guvernul Regional al Kurdistanului din Irak (KRG). Tribunalul ISIS ar putea avea sediul în regiunea Kurdistan din nordul Irakului, deoarece această regiune a fost controlată la un moment dat de către membrii ISIS¹⁶ și, pe lângă Siria, Irakul a fost, de asemenea, o bază teritorială pentru membrii ISIS. De asemenea, regiunea Kurdistan din nordul Irakului este o regiune destul de stabilă, cel puțin în acest moment. În plus, consider că sprijinul guvernului irakian este un avantaj semnificativ atunci când se ia în considerare crearea Tribunalului ISIS în regiunea Kurdistan din nordul Irakului.¹⁷

Crearea unui tribunal ISIS ar putea aduce multe beneficii comunității internaționale și dezvoltării dreptului penal internațional, întrucât înființarea unui tribunal ISIS ar reprezenta o nouă oportunitate pentru comunitatea internațională de a conveni asupra unei definiții universale a crimei internaționale de terorism.

Comparând înființarea CIT cu înființarea unui Tribunal ISIS, cea mai potrivită și eficientă opțiune pentru a-i aduce pe autorii actelor teroriste în fața justiției este dezvoltarea CIT. Deși înființarea unui tribunal dedicat judecării membrilor ISIS ar reprezenta un pas semnificativ în

¹⁵ C. Rigotti și J. Z. Barboza, *Unfolding the case of returnees: How the European Union and its member States are addressing the return of foreign fighters and their families*, International Review of the Red Cross, Counterterrorism, sanctions and war, 103 (916-917), 681–703, Cambridge University Press, 30 iulie 2021, p. 689, disponibil la <https://international-review.icrc.org/sites/default/files/reviews-pdf/2022-02/unfolding-the-case-of-returnees-eu-and-member-states-return-of-foreign-fighters-916.pdf>, accesat la 16.08.2025.

¹⁶ A se vedea *A Tribunal for ISIS Fighters: A National Security and Human Rights Emergency*, Just Security, 30 martie 2021, disponibil la <https://www.justsecurity.org/75544/a-tribunal-for-isis-fighters-a-national-security-and-human-rights-emergency/>, accesat la 19.04.2023.

¹⁷ A se vedea *Do We Need an International Tribunal for Islamic State?*, JusticeInfo, 26 august 2019, disponibil la <https://www.justiceinfo.net/en/42224-do-we-need-an-international-tribunal-for-islamic-state.html>, accesat la 10.07.2023.

combaterea impunității în dreptul internațional, o limitare majoră a acestui mecanism în comparație cu o curte internațională împotriva terorismului, constă în faptul că acesta vizează exclusiv luptătorii ISIS, fără a cuprinde întreaga sferă a autorilor de acte teroriste, care pot proveni din diverse grupări sau acționa independent. În schimb, CIT ar putea judeca și pedepsi toți autorii actelor teroriste, inclusiv pe cei care fac parte din gruparea ISIS, asigurând astfel o aplicare uniformă a dreptului penal internațional.

Înființarea CIT va contribui, de asemenea, la promovarea stabilității internaționale, un obiectiv deosebit de important în contextual actual al amenințărilor transnaționale. În pofida complexităților juridice pe care crearea unui astfel de mecanism le implică pentru comunitatea internațională, existența voinței politice poate facilita atingerea unui obiectiv mult dorit de comunitatea internațională – reglementarea crimei internaționale de terorism în dreptul internațional și pedepsirea autorilor de acte teroriste în fața unui organism judiciar internațional.