Alegeți varianta corectă din răspunsurile de mai jos (o singură variantă este corectă):

1. Prin contractul de licență încheiat la 01.02.2023, supus legii române, RM, inventator al unui nou tip de semiconductor, a conferit societății franceze Ailes, specializată în tehnologie de apărare, dreptul a exploata invenția în produsele sale pentru un termen de 7 ani, în schimbul unei redevențe anuale de 60.000 euro. La 01.02.2026, a fost adoptată și publicată în Monitorul Oficial Legea nr. X/2026 privind unele măsuri în domeniul apărării, *fără dispoziții tranzitorii*. Prin acest act normativ s-a prevăzut, între altele, că orice formă de transfer de tehnologie cu aplicații în domeniul apărării, de natura elementelor de tehnologie enumerate în anexa legii (între care și tehnologia semiconductorilor), de către persoane fizice sau juridice române către entități străine, nu se poate face, sub sancțiunea nulității absolute, decât cu avizul conform al unei comisii înființate în cadrul Ministerului Apărării, cerință inexistentă în legislația anterioară. De asemenea, s-a prevăzut că în cazul constituirii unor drepturi de folosință pentru entități străine, redevența anuală datorată către persoana fizică sau juridică română, titular al dreptului de proprietate industrială, nu poate fi mai mică de 10% din valoarea tehnologiei, stabilită, în caz de necesitate, prin experți desemnați de comisia de specialitate. Având în vedere că, date fiind aplicațiile sale, invenția lui RM era evaluată, încă de la data realizării sale, la suma de 10 milioane euro, este corectă următoarea afirmație: a) contractul de licență dintre RM și Ailes este lovit de nulitate absolută, însă actul poate fi regularizat prin obținerea avizului comisiei de specialitate; b) contractul de licență dintre RM și Ailes este valabil, iar redevența datorată de către Ailes până la împlinirea termenului extinctiv al contractului rămâne de 60.000 euro anual, dacă părțile nu convin modificarea; c) dacă s-ar fi încheiat la 02.02.2026 fără a se fi solicitat avizul comisiei de specialitate, contractul de licență dintre RM și Ailes ar fi fost nul.

2. O normă cuprinsă într-o ordonanță de urgență a guvernului: a) nu poate deroga de la norma cuprinsă într-o lege organică, chiar dacă are caracter special față de aceasta; b) poate deroga de la o dispoziție contrară cuprinsă într-un regulament al Parlamentului European și al Consiliului, dacă este norma mai favorabilă pentru debitorul din raportul juridic reglementat; c) nu retroactivează chiar dacă este exclusiv o normă interpretativă privitoare la o dispoziție legală preexistentă.

3. Potrivit art. 168 alin. (3) C. civ., *„instituirea tutelei speciale este dispusă pentru o perioadă care nu poate depăși 5 ani. Cu toate acestea, în cazul în care deteriorarea facultăților mintale ale persoanei ocrotite este permanentă, instanța poate dispune prelungirea măsurii tutelei speciale pentru o durată mai mare, care nu poate să depășească 15 ani"*. Este adevărată următoarea afirmație: a) din metoda interpretării gramaticale ar rezulta că a doua teză a textului citat trebuie înțeleasă în sensul că, în cazul în care persoana vulnerabilă suferă de o deteriorare permanentă a facultăților mintale, tutela specială poate fi dispusă, de la început, pentru un termen de 15 ani; b) prin metoda interpretării restrictive, a doua teză a textului citat trebuie înțeleasă în sensul că numai prelungirea măsurii tutelei speciale, iar nu și dispunerea inițială a acesteia, se poate face pentru un termen de 15 ani; c) corelând metoda interpretării sistematice cu metoda interpretării gramaticale, a doua teză a textului citat trebuie interpretată strict (literal).

4. În cazul declarării pe cale judecătorească a morții unei persoane: a) hotărârea declarativă de moarte este afectată de nulitate (de drept substanțial) doar dacă cel declarat mort era, în fapt, în viață; b) moștenitorul aparent al celui declarat mort în mod eronat dobândește fructele culese sau încasate până la data la care cel reapărut solicită restituirea bunurilor sale; c) până la data rămânerii definitive a hotărârii de declarare a morții, persoana dispărută în împrejurări în care decesul este sigur, chiar dacă nu poate fi găsit sau identificat cadavrul, este prezumată relativ a fi decedat.

5. Are capacitate de exercițiu restrânsă: a) minorul în vârstă de 17 ani, a cărui căsătorie este desfăcută din culpa sa exclusivă, precum și minorul care, deși căsătorit, este ocrotit prin tutelă specială; b) minorul în vârstă de 17 ani căruia i s-a recunoscut capacitate de exercițiu deplină în mod anticipat, prin hotărâre judecătorească definitivă, dar în privința căruia a fost instituită consilierea judiciară înainte de împlinirea vârstei majoratului; c) majorul în privința căruia s-a încuviințat un mandat de ocrotire, precum și majorul care suferă de o

ROMÂNIA UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE DREPT MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII 2

deteriorare parțială a facultăților mintale, de notorietate, chiar dacă în privința sa încă nu a rămas definitivă o hotărâre de instituire a consilierii judiciare.

6. Este adevărată următoarea afirmație privind regimul juridic al capacității civile: a) prin act juridic, capacitatea civilă de folosință a unei persoane poate fi doar îngrădită, iar nu înlăturată, numai cu acordul persoanei afectate, pentru o perioadă determinată și în prezența unui interes legitim; b) actul încheiat de către o persoană juridică în cadrul unei activități supuse unei autorizări speciale prevăzute de lege, însă înainte de obținerea acestei autorizații, este anulabil; c) persoana juridică supusă înregistrării poate încheia o donație, în calitate de donatar, încă de la data actului de înființare, chiar dacă bunul donat nu este necesar pentru înființarea deplină a persoanei juridice.

7. Ocrotirea judiciară: a) permite celui ocrotit să facă dispoziții testamentare fie singur, în cazul bunurilor de mică valoare, fie cu autorizarea instanței de tutelă, în celelalte cazuri; b) nu poate fi instituită dacă, față de gradul de deteriorare a facultăților mintale, instanța constată că interesele persoanei vulnerabile pot fi apărate în mod adecvat prin instituirea asistenței la încheierea actelor juridice; c) implică numirea unui tutore, care devine reprezentant legal al celui ocrotit.

8. Clauza prin care, într-un contract de furnizare de mărfuri încheiat între doi profesioniști cu utilizarea integrală a formularului standard al furnizorului, se prevede că acesta nu răspunde pentru prejudiciile decurgând din întârzierea livrărilor: a) nu este încorporată în contract dacă nu a fost acceptată în mod expres, în scris, de către beneficiar; b) este considerată nescrisă și, în consecință, nu produce efecte; c) este anulabilă la cererea beneficiarului.

9. În cazul în care ST a cumpărat de la JS un autoturism Dacia 1300, produs în anul 1971, iar JS a convins-o pe ST să cumpere autoturismul la prețul de 15.000 de lei comunicându-i că acesta fusese folosit de actorul Toma Caragiu și prezentându-i o fotografie din 1972 în care actorul stătea pe capota mașinii în apropierea plajei din stațiunea Mamaia, imagine necorespunzătoare realității și care fusese însă obținută de JS prin suprapunerea digitală a mai multor fotografii reale: a) ST poate obține anularea contractului de vânzare pentru dol chiar dacă alterarea fotografiei prin mijloace digitale ar fi putut fi descoperită de un specialist mediu în fotografie; b) ST nu poate obține anularea contractului de vânzare pentru dol dacă alterarea fotografiei prin mijloace digitale ar fi putut fi descoperită de un specialist mediu în fotografie; c) dacă ST a cumpărat autoturismul din convingerea și pentru motivul că acesta fusese folosit de actorul Toma Caragiu, însă, deși această împrejurare nu corespundea realității, autoturismul valora mai mult de 15.000 de lei ca bun de colecție dată fiind starea sa tehnică impecabilă, ST nu poate obține anularea contractului pentru vicii de consimțământ.

10. La data de 10.01.2025, între Primus și Secundus s-a încheiat Contractul nr. 142/10.01.2025, prin care Primus s-a obligat să plătească suma de 10.000 de Euro, iar, în schimb, Secundus s-a obligat față de Primus ca, la alegerea acestuia din urmă (care putea fi exercitată până la data de 10.05.2025), să încheie cu Primus o vânzare sau o închiriere pentru apartamentul lui Secundus din Bd. Libertății, pentru un preț de 150.000 de euro sau pentru o chirie lunară de 600 de euro. În acest caz: a) contractul este lovit de nulitate absolută, întrucât obiectul actului juridic nu este determinat, ci doar determinabil; b) contractul încheiat între cele două părți este un contract numit, sinalagmatic, cu titlu oneros, constitutiv de drepturi, fiind valabil chiar dacă nu a fost încheiat printr-un înscris autentic; c) dacă Primus își exprimă în termen opțiunea de a cumpăra imobilul, iar Secundus refuză, Primus poate introduce oricând o acțiune prin care să solicite instanței să pronunțe o hotărâre care să țină loc de contract de vânzare.

11. Nulitatea absolută: a) este, ca regulă, parțială, ca și nulitatea relativă, afectând doar clauza care contravine dispoziției legale imperative; b) permite conversiunea actului nul într-un act identic, eficace de la data încheierii actului inițial; c) poate fi invocată de orice persoană interesată, însă cu excepția persoanelor cărora le este imputabilă cauza de nulitate (de exemplu, partea care a încheiat actul în fraude legii).

ROMÂNIA UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI FACULTATEA DE DREPT MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII 2

12. La 01.02.2022, domnul Ion Păcălici a aflat, dintr-o fotografie postată din greșeală, pe Instagram, de soția sa, că aceasta are un amant. Furios, în aceeași zi, a așteptat în fața locuinței familiei și, la ieșirea amantului, l-a lovit intenționat pe acesta cu autoturismul personal. Fapta a fost ulterior calificată de organele de urmărire penală drept vătămare corporală, cu un termen de prescripție a răspunderii penale de 8 ani. Desigur, în aceeași zi a intervenit și ruptura iremediabilă în relația de familie a soților Păcălici. În aceste condiții, presupunând că amantul a fost externat la 15.03.2022, când a primit și rapoartele medicale detaliate privind urmările accidentului și costurile îngrijirii medicale care urma să îi fie necesară, și că Ion Păcălici o împrumutase pe soția sa cu 50.000 de lei la 01.02.2019, cu termen de restituire de 1 an (cei doi fiind căsătoriți din 2017): a) la 01.05.2025, este împlinită prescripția dreptului amantului la acțiunea în daune-interese pentru prejudiciile materiale și morale cauzate prin fapta săvârșită la 01.02.2022, dar nu este împlinită prescripția dreptului domnului Păcălici la acțiunea în restituirea împrumutului acordat doamnei Păcălici; b) la 20.07.2026, este împlinită prescripția dreptului domnului Păcălici la acțiunea în rambursarea împrumutului acordat doamnei Păcălici, dar nu este împlinită prescripția dreptului amantului la acțiunea în daune-interese pentru prejudiciile materiale și morale cauzate prin fapta săvârșită la 01.02.2022; c) la 01.06.2030, va fi împlinită prescripția dreptului amantului la acțiunea în daune-interese pentru cheltuielile de îngrijiri medicale suportate, dar nu și prescripția dreptului la daune-interese pentru suferințele morale și psihice cauzate prin fapta din 01.02.2022, acest din urmă drept fiind imprescriptibil.

13. Este adevărată următoarea afirmație: a) contractul de rentă viageră este esențialmente afectat de termen; b) un contract translativ având ca obiect derivat un bun afectat de o clauză de inalienabilitate convențională valabilă are un obiect ilicit, fiind sancționat cu nulitatea absolută; c) impreviziunea nu poate fi invocată cu succes, în nicio situație, în cazul în care obligația debirentierului a devenit excesiv de oneroasă.

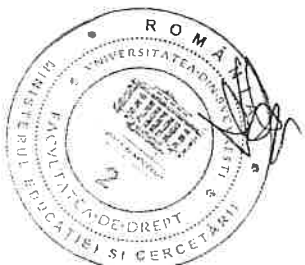
14. Există atât un moment subiectiv, cât și un moment obiectiv pentru începutul prescripției în următoarele cazuri: a) acțiunea cumpărătorului în angajarea răspunderii vânzătorului pentru viciile ascunse ale bunului vândut; b) acțiunea în anularea contractului pentru leziune; c) acțiunea în anularea contractului pentru dol.

15. Este adevărată următoarea afirmație: a) penalitatea poate fi redusă de către instanță dacă debitorul dovedește că aceasta este vădit excesivă față de prejudiciul pe care creditorul l-a suferit efectiv în urma neexecutării obligației; b) în cazul în care nu este executată la timp o obligație de a face și în lipsa prevederii unor dobânzi moratorii convenționale, creditorul este îndreptățit la dobânda penalizatoare legală calculată, de drept, de la scadența obligației; c) este considerată nescrisă o clauză care prevede că neplata repetată a chiriei de către locatar, într-o măsură mai mică de 20% din fiecare chirie lunară, nu permite rezilierea contractului de către locator.

16. Imposibilitatea fortuită de executare: a) nu poate fi invocată cu succes drept modalitate de stingere a obligației de a da o cantitate de bunuri de gen, chiar dacă în contract s-a prevăzut lotul (genul limitat) din care trebuie să provină bunurile; b) dacă este totală și definitivă și privește o obligație contractuală importantă, conferă creditorului obligației neexecutate opțiunea între menținerea contractului și desființarea acestuia, cu aplicarea corespunzătoare a regulilor din materia rezoluțiunii; c) își produce efectul extinctiv chiar dacă debitorul nu a notificat creditorului evenimentul care a provocat-o, însă, în acest caz, debitorul răspunde pentru prejudiciul cauzat creditorului, de exemplu pentru costul pregătirilor făcute de către creditor pentru a putea primi prestația care nu mai poate fi îndeplinită.

17. Ca regulă supletivă, în materia vânzării: a) vânzătorul răspunde și pentru viciile ascunse pe care nu le-a cunoscut la momentul încheierii contractului; b) vânzătorul răspunde de evicțiunea cauzată ulterior vânzării prin faptul său personal ori din cauze pe care le-a cunoscut la momentul încheierii contractului și nu le-a comunicat cumpărătorului; c) dacă bunul produce fructe industriale, cumpărătorul datorează dobânzi asupra prețului din ziua predării bunului.

18. Vânzarea: a) în bloc a unor bunuri de gen prin natura lor, pentru un preț global, își produce efectul translativ, ca regulă, din momentul încheierii contractului, chiar dacă nu au fost individualizate bunurile; b) pe



încercate este considerată încheiată sub condiția rezolutorie a notificării caracterului nesatisfăcător al bunului, de către cumpărător, în termen de 30 de zile de la predare; c) bunului altuia este anulabilă, la cererea adevăratului titular al dreptului vândut, dacă ambele părți ale vânzării cunoșteau că dreptul nu îi aparține vânzătorului.

19. În materia donației: a) promisiunea de donație este consensuală, chiar dacă se referă la proprietatea unui bun imobil; b) prin excepție de la regulile privind formarea contractelor în general, incapacitatea sau decesul ofertantului împiedică formarea contractului de donație; c) donatorul răspunde pentru evicțiune doar în cazul în care a promis expres garanția.

20. Clauza cuprinsă într-un contract de donație, prin care, sub sancțiunea revocării donației, donatarul își asumă obligația negativă de a nu invoca nevalabilitatea unei clauze de inalienabilitate inserate în contract: a) este considerată nescrisă; b) este nulă absolut și, dacă necontestarea inalienabilității era esențială pentru donator – fapt comunicat donatarului –, va atrage nevalabilitatea întregului contract; c) este anulabilă, nulitatea putând fi invocată de către donatar, moștenitorii acestuia sau creditori, pe cale oblică.

21. Este corectă următoarea comparație: a) vânzarea este, ca regulă, un contract consensual, ca și donația; b) darul manual, ca specie de donație, este un contract real, în timp ce vânzarea are caracter real doar când are ca obiect derivat bunuri corporale; c) vânzarea este esențialmente cu titlu oneros și de regulă comutativă și consensuală, în timp ce donația este esențialmente cu titlu gratuit și de regulă solemnă.

22. Decăderea: a) poate fi invocată din oficiu atunci când privește drepturi indisponibile, ca și prescripția extinctivă; b) poate fi supusă unui termen convențional, ca și prescripția extinctivă, însă este nulă clauza care stabilește un termen de decădere ce face excesiv de dificilă exercitarea dreptului sau săvârșirea actului; c) poate fi supusă unui termen convențional, ca și prescripția extinctivă, însă este considerată nescrisă clauza care stabilește un termen de decădere ce face excesiv de dificilă exercitarea dreptului sau săvârșirea actului.

23. Următoarea enumerare cuprinde cel puțin un contract dezinteresat și cel puțin un act unilateral solemn: a) mandatul neremunerat, recunoașterea de paternitate și depozitul bancar al sumei de 3,000 de lei; b) împrumutul cu dobândă, donația și confirmarea tacită a unui contract; c) darul manual, oferta de schimb al unui teren din județul Constanța cu un teren din județul Prahova și depozitul remunerat.

24. Reprezintă un caz de acoperire a nulității: a) regularizarea actului nul, posibilă ca regulă, realizată prin îndeplinirea condiției de validitate ulterior încheierii actului și până la închiderea dezbaterilor în fața primei instanțe, în cadrul procesului având ca obiect constatarea nulității; b) adaptarea actului juridic anulabil pentru eroare sau leziune; c) conversiunea, în promisiune de vânzare, a contractului de vânzare încheiat sub semnătură privată cu privire la o hală industrială destinată depozitării materialelor de construcții, chiar dacă în contract s-a stipulat că dobândirea proprietății de către cumpărător este urgentă pentru a începe imediat activitatea în contextul unei cereri foarte ridicate, dar temporare, de materiale.

25. Ipoteca accesorie unui raport obligațional: a) se transmite cesionarului creanței garantate doar în prezența unei stipulații exprese în acest sens; b) se transmite noului creditor, în cazul novației subiective prin schimbare de creditor, chiar și în absența unei stipulații exprese în acest sens; c) poate fi valorificată pe cale silită (cu ajutorul forței de constrângere a statului) pentru obținerea capitalului (principalului) garantat, în limita valorii bunului ipotecat, chiar dacă s-a stins, prin prescripție, dreptul la acțiunea în realizarea sau în punerea în executare a creanței garantate.

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT
CONCURS DE ADMITERE – MASTER DREPT PRIVAT
20 IULIE 2026
Grila nr. 1

Spațiu rezervat comisie

Nume BAREM

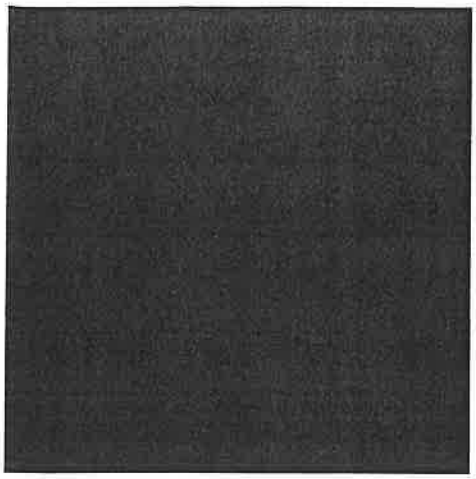
Prenume

Prenume tată

Nr. Legitimație

INDICAȚII DE COMPLETARE A GRILEI

1. Pentru marcare folosiți **numai** culoarea **negru!**
2. Citiți cu atenție enunțul și variantele de răspuns, la fiecare întrebare fiind corectă o singură variantă de răspuns. Umpleți cercul corespunzător variantei de răspuns pe care o considerați corectă.
Răspunsul corect la fiecare întrebare **este evaluat cu 4 puncte.**
Răspunsurile greșite sau **marcate incorect nu se punctează.**
3. **Umplerea** unui cerc trebuie **să fie completă.**
Orice alt mod de marcare duce la anularea răspunsului la subiectul respectiv.
Modalitățile de **marcare corectă:**

Exemple de **marcare incorectă:**

1	A	●	C		21	A	B	●							
2	A	B	●		22	A	●	C							
3	A	B	●		23	●	B	C							
4	A	●	C		24	A	●	C							
5	A	●	C		25	A	B	●							
6	A	B	●												
7	A	●	C												
8	●	B	C												
9	●	B	C												
10	A	●	C												
11	●	B	C												
12	A	●	C												
13	●	B	C												
14	●	B	C												
15	A	B	●												
16	A	B	●												
17	●	B	C												
18	●	B	C												
19	A	●	C												
20	●	B	C