Examen de admitere la master – 15 iulie 2022

Programul: Cariera judiciara

Grila nr. 1

1. Leziunea: a) nu permite niciodată adaptarea contractului, decât la inițiativa victimei leziunii; b) nu permite adaptarea contractului decât în cazul leziunii majorului; c) presupune dovada unui prejudiciu, atât în cazul leziunii minorului cât și în cel al leziunii majorului.

2. Este prescriptibilă: a) acțiunea în constatarea rezoluțiunii; b) acțiunea prin care se valorifică nulitatea actului juridic pe motiv de absență a cauzei; c) acțiunea confesorie de superficie.

3. În cazul în care, prin natura sa, obligația presupune un termen și nu există nicio convenție prin care acesta să poată fi determinat: a) termenul poate fi stabilit de către instanță, cererea uneia dintre părți în acest sens putând fi formulată oricând; b) instanța nu poate stabili niciodată termenul, pentru că nu se poate substitui părților raportului juridic; c) termenul poate fi stabilit de către instanță, cererea corespunzătoare fiind supusă prescripției, care curge de la data încheierii contractului.

4. Cauza ilicită a actului juridic: a) include și ipoteza în care cauza este contrară ordinii publice; b) este o specie de fraudă la lege; c) este întotdeauna o cauză de nulitate absolută necondiționată a actului juridic civil.

5. Nulitatea relativă: a) intervine în cazul încheierii actului juridic cu nerespectarea unor cerințe convenționale de formă; b) sancționează lipsa totală a discernământului părții care a semnat contractul; c) poate fi invocată numai de către părțile actului juridic civil.

6. Eroarea asupra unui simplu mobil: a) atrage anulabilitatea (nulitatea relativă) a actului doar dacă acel mobil a fost un element determinant pentru ambele părți; b) nu atrage niciodată anulabilitatea (nulitatea relativă) a actului juridic civil; c) atrage anulabilitatea actului doar dacă, prin voința părților, simplul mobil a fost considerat determinant pentru cel puțin una dintre ele.

7. Dacă termenul de prescripție de 3 ani a început să curgă la 10.04.2016, iar la 10.02.2019 a intervenit o cauză de suspendare care a încetat la 10.03.2019 și presupunând că, în toate cazurile, ultima zi a termenului este o zi lucrătoare, atunci prescripția se împlinește la: a) 10.04.2019; b) 10.05.2019; c) 10.09.2019.

8. Este adevărată următoarea afirmație: a) partea care confirmă actul juridic încheiat sub imperiul unei violențe fizice nu renunță, prin confirmare, la dreptul de a obține despăgubiri; b) actul juridic abstract este cel încheiat verbal, nefiind concretizat într-un înscris; c) în cazul cumpărării unui bun sub condiție suspensivă, dreptul de proprietate nu există în patrimoniul cumpărătorului până la îndeplinirea condiției, deci nu poate fi înstrăinat către terțe persoane, sub sancțiunea nulității absolute.

9. În domeniul negocierilor: a) în cazul nerespectării convenției de negociere precontractuală se va activa răspunderea delictuală a părții culpabile; b) nu sunt permise negocieri post-contractuale; c) obligația de cooperare contractuală este dedusă din obligația generală de bună-credință.

10. În materia încheierii contractului: a) declarația de revocare a unei oferte revocabile înlăuntrul termenului rezonabil poate atrage răspunderea delictuală a ofertantului; b) pactul de opțiune este guvernat întotdeauna de principiul consensualismului; c) nerespectarea unei promisiuni de a contracta de sancționează exclusiv prin acordarea de daune-interese.

11. În cazul executării cu întârziere a unei obligații contractuale: a) părțile pot evalua anticipat prejudiciul printr-o clauză penală; b) pecuniare, pentru acordarea daunelor interese legale trebuie dovedit prejudiciul suferit; c) pecuniare, se va solicita dobânda remuneratorie pentru a se sancționa depășirea scadenței.

12. În materia efectelor obligației: a) executarea silită în natură presupune dovada prejudiciului suferit de creditor; b) prin daune-interese nu se poate repara un prejudiciu viitor cauzat de neexecutarea unei obligații contractuale; c) daunele interese contractuale se pot cumula cu rezoluțiunea/rezilierea contractului.

13. În materia efectelor contractului: a) acordul simulatoriu poate lipsi pentru anumite forme de simulație; b) impreviziunea contractuală se va aplica numai dacă o obligație a devenit cu minim 50% mai oneroasă la momentul executării față de momentul contractării, potrivit Codului civil; c) denunțarea legală a contractelor cu durată nedeterminată poate reprezenta o excepție de la principiul obligativității.

14. Care din următoarele susțineri este adevărată: a) Codul civil consacră neutralitatea simulației; b) în cazul executării prin echivalent a unei obligații, nu este necesară dovedirea vinovăției debitorului; c) dovada plății trebuie făcută obligatoriu cu chitanța liberatorie.

15. În materia garantării obligațiilor: a) fiducia trebuie încheiată ad validitatem exclusiv în formă autentică notarială; b) constituitorul ipotecii poate fi un terț de raportul juridic obligațional principal; c) privilegiul este preferința acordată expres de debitor unui creditor.

16. Care din următoarele susțineri este falsă: a) înlăuntrul termenului suplimentar de executare, creditorul nu poate suspenda executarea propriei obligații; b) plata poate fi făcută valabil de un terț; c) excepția de neexecutare poate fi invocată extrajudiciar.

17. În materia rezoluțiunii: a) pentru a unilaterală, trebuie precizată în mod obligatoriu o clauză în acest sens ; b) aceasta poate opera de plin drept inclusiv în cazurile anume prevăzute de lege; c) vinovăția debitorului reprezintă o condiție expresă, potrivit Codului civil.

18. Bunurile asupra cărora poartă o promisiune unilaterală de cumpărare: a) pot fi de regulă înstrăinate liber de proprietarul lor; b) trebuie, de regulă, să fie predate în baza promisiunii; c) sunt afectate de o clauză de inalienabilitate, în tot cursul termenului promisiunii precum și vreme de 6 luni ulterior expirării acestuia.

19. În materia vânzării: a) contractul se va anula, la cererea vânzătorului, dacă acesta dovedește că vânzarea s-a încheiat cu încălcarea unei clauze de inalienabilitate cuprinse într-o promisiune unilaterală de vânzare; b) comunicarea cauzei evicțiunii de către vânzător cumpărătorului este supusă regimului juridic al clauzelor de nerăspundere pentru evicțiune; c) contractul se va anula în principiu, la cererea vânzătorului, dacă acesta dovedește că mandatarul său a cumpărat, prin respectiva vânzare, bunul pe care era însărcinat să îl vândă.

20. Dacă beneficiarul unei promisiuni unilaterale de vânzare plătește promitentului o sumă de bani în temeiul promisiunii, de regulă: a), după încheierea vânzării promise, beneficiarul devenit cumpărător datorează doar diferența dintre prețul convenit pentru vânzare și suma deja plătită; b) promitentul este îndreptățit să denunțe promisiunea, sub rezerva plății dublului sumei primite; c) suma va fi restituită, dacă beneficiarul decide să nu încheie vânzarea promisă.

21. În absența unei convenții în sens contrar, vânzătorul nu răspunde pentru: a) viciile ascunse ivite în cursul termenului de prescripție aferent răspunderii pentru vicii ascunse; b) pentru evicțiunea consumată a cărei cauză a fost adusă la cunoștința cumpărătorului după contractare dar anterior predării; c) pentru viciile grave al bunului vândut cunoscute vânzătorului și descoperite și de către cumpărător după contractare, înainte de predare.

22. Donația: a) este un contract aleatoriu în cazul în care întinderea sarcinii nu este cunoscută la data contractării; b) prin care se constituie un drept de uzufruct în favoarea beneficiarului este nulă, fiind contrară principiului irevocabilității de gradul II; c) încheiată între soți poate cuprinde valabil clauze incompatibile cu principiul irevocabilității de gradul II, dacă eficacitatea acestora vizează perioada cât se întinde căsătoria;

23. Darul manual: a) este în toate cazurile o donație indirectă; b) nu este în niciun caz supus principiului irevocabilității donațiilor; c) nu este în niciun caz un act unilateral.

24. Locațiunea: a) mobiliară poate purta valabil doar asupra bunurilor corporale; b) imobiliară trebuie încheiată în formă autentică, ad validitatem; c) poate fi precedată, în mod valabil, de o promisiune de locațiune.

25. În cazul unui contract de mandat: a) mandatarul trebuie să acționeze în toate cazurile în numele și pe seama mandantului; b) încheiat între două persoane fizice, de regulă, mandatarul este obligat să execute mandatul cu diligența pe care o manifestă în propriile afaceri; c) mandatarul nu poate accepta în mod tacit o ofertă de mandat cuprinsă într-un act autentic.

26. Alegeți afirmația corectă: a) În cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în stare de recidivă postcondamnatorie de către o persoană juridică, pedeapsa pentru noua infracțiune se va aplica între limitele prevăzute de lege majorate cu jumătate, ulterior această pedeapsă fiind adăugată la pedeapsa anterioară sau la restul rămas de executat din aceasta; b) A va răspunde penal pentru complicitate improprie la infracțiunea de delapidare în situația în care răspunde solicitării colegului de muncă B de a lăsa geamul deschis peste noapte pentru a se aerisi în hala unde lucrau, iar B sustrage în timpul nopții bunuri pe care cei doi le aveau în gestiune în cadrul societății unde lucrau, profitând de fereastra lăsată deschisă de către A; c) Daca C promite autorului că va asigura paza, iar în timp ce autorul sustrăgea bunurile din imobil, așa cum a fost stabilit, C părăsește locul susținând că nu a mai fost de acord cu săvârșirea faptei, el va putea beneficia de efectele unei cauze de nepedepsire a tentativei deoarece nu a rămas la locul faptei până la consumarea acesteia de către autor.

27. În speță s-a reținut că inculpații A și B au săvârșit împreună cu inculpatul C, minor de 16 ani, o infracțiune de lovire sau alte violențe față de victima X. Pe parcursul procesului penal victima și-a retras plângerea prealabilă față de inculpatul A și față de minorul C. În cauză: a) retragerea plângerii prealabile nu va produce niciun efect deoarece inițial plângerea prealabilă fusese formulată față de toți inculpații; b) față de B se va reține atât circumstanța agravantă a săvârșirii faptei de trei sau mai multe persoane împreună cât și circumstanța agravantă a săvârșirii infracțiunii de către un major, dacă aceasta a fost comisă împreună cu un minor; c) față de B circumstanța agravantă a săvârșirii faptei de către un major împreună cu un minor nu se va reține deoarece minorul avea mai mult de 14 ani la data săvârșirii infracțiunii.

28. În ceea ce privește pedeapsa dizolvării persoanei juridice: a) aceasta nu se va putea stabili pe lângă pedeapsa amenzii deoarece persoana juridică își va înceta existența ca urmare a dizolvării; b) se aplică atunci când persoana juridică a fost constituită în scopul săvârșirii de infracțiuni, indiferent de pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită; c) se aplică atunci când obiectul de activitate a fost deturnat în scopul comiterii de infracțiuni, indiferent de pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită.

29. Alegeți afirmația corectă: a) În cazul concursului formal de infracțiuni, dintre pedepsele stabilite se va aplica doar pedeapsa cea mai grea; b) Există recidivă dacă după o condamnare definitivă la pedeapsa amenzii și până la achitarea integrală a ratelor acesteia condamnatul săvârșește din nou cu intenție o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de un an sau mai mare de un an; c) Exista recidivă dacă după o condamnare definitivă la pedeapsa închisorii de 2 ani pentru o infracțiune continuată cel condamnat săvârșește din nou, până la executarea pedepsei, o infracțiune intenționată pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 3 luni la 2 ani sau amenda și instanța alege să-l condamne pe inculpat la pedeapsa amenzii.

30. Alegeți afirmația corectă: a) Excesul neimputabil în cazul legitimei apărări se reține atunci când apărarea este proporțională cu gravitatea atacului, dar fapta prevăzută de legea penală săvârșită de inculpat nu s-a datorat tulburării sau temerii în care acesta s-a aflat ; b) Excesul neimputabil în cazul stării de necesitate se datorează împrejurării că făptuitorul în momentul săvârșirii faptei și-a dat seama că pricinuiește urmări vădit mai grave dacă pericolul nu era înlăturat; c) Efectul cauzei de neimputabilitate a constrângerii morale, reținută față de autorul faptei nu se va extinde și asupra participanților.

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
2

31. După trecerea a 4 ani de la executarea unei pedepse cu închisoarea de 2 ani aplicată pentru o infracțiune intenționată, inculpatul a săvârșit din nou o infracțiune de furt calificat: În speță: a) nu se realizează condițiile vreunei pluralități de infracțiuni reglementate de Codul penal; b) noua infracțiune este săvârșită în condițiile unei recidive după executare; c) noua infracțiune este săvârșită în condițiile unei pluralități intermediare.

32. Inculpații A, B și C s-au înțeles să sustragă bani dintr-o casă de vacanță având informații că acolo se află o sumă importantă pe care proprietarul casei o primise din vânzarea unui bun. Cei trei inculpați au convenit ca în timp ce A și B vor pătrunde în locuință, C să rămână de pază afară. Astfel, după ce inculpatul A a reușit să spargă ușa și a pătruns în casă împreună cu B, s-a declanșat sistemul de alarmă al locuinței. Inculpatul C i-a avertizat pe A și B că trebuie să plece de urgență deoarece au fost descoperiți și către ei se îndreaptă un echipaj al firmei de pază ce avea în supraveghere casa respectivă. Neavând timp să caute banii, inculpații au ieșit în grabă afară, A reușind să ia un televizor de mici dimensiuni ce putea fi ușor de transportat. În speță: a) inculpații A și B vor răspunde penal pentru coautorat la infracțiunea consumată de furt calificat; b) inculpatul B va răspunde penal pentru tentativă la infracțiunea de furt calificat deoarece el doar a pătruns în casă și nu a luat niciun bun; c) în ipoteza în care inculpații A și B ar fi plecat fără să mai aibă timp să ia niciun bun, inculpatul C ar fi răspuns pentru o complicitate la o infracțiune consumată de furt calificat deoarece anterior convenise cu A și B că aceștia vor sustrage bunuri din locuința respectivă.

33. În speță s-a reținut că X a fost condamnat pentru un concurs de infracțiuni la o pedeapsă rezultantă de 4 ani pe care a executat-o. Imediat după executarea acesteia, X a mai săvârșit o altă infracțiune pentru care a fost condamnat la o pedeapsă de 2 ani. În acest caz: a) termenul de reabilitare curge de la terminarea executării pedepsei de 2 ani; b) durata termenului de reabilitare se va stabili în funcție de pedeapsa de 2 ani; c) durata termenului de reabilitare se va stabili în funcție de pedeapsa cea mai grea de 4 ani.

34. În fapt numitul X a săvârșit trei infracțiuni: o infracțiune de furt calificat, o infracțiune de ucidere din culpă și o infracțiune de tâlhărie. În speță: a) termenul de prescripție al răspunderii penale va curge pentru toate cele trei infracțiuni de la data săvârșirii ultimei infracțiuni; b) termenul de prescripție al răspunderii penale va curge pentru fiecare infracțiune în parte de la data săvârșirii ei; c) termenul de prescripție al răspunderii penale va curge pentru toate cele trei infracțiuni de la data săvârșirii ultimei infracțiuni, iar durata termenului de prescripție se calculează în funcție de infracțiunea cea mai gravă care va avea și cel mai lung termen de prescripție.

35. În speță inculpatul în vârstă de 17 ani și 6 luni i-a aplicat victimei mai multe lovituri care inițial au necesitat pentru vindecare 40 de zile de îngrijiri medicale victima fiind internată. Starea victimei nu s-a ameliorat, iar după 10 luni de la momentul agresiunii aceasta a încetat din viață. S-a stabilit că între loviturile aplicate de către inculpat și moartea victimei există legătură de cauzalitate. În speță: a) inculpatul va răspunde ca minor, dar termenul de prescripție a răspunderii penale va curge de la data decesului victimei; b) față de inculpat se va putea lua o măsură educativă privativă de libertate chiar dacă la momentul decesului victimei el devenise major; c) termenul de prescripție a răspunderii penale va curge de la data decesului victimei și va fi redus la jumătate față de termenul de prescripție prevăzut pentru aceeași faptă săvârșită de către un major.

36. Alegeți afirmația corectă: a) În cazul în care pentru o infracțiune săvârșită în timpul minorității s-a luat o măsură educativă neprivativă de libertate, iar pentru o infracțiune săvârșită după majorat s-a stabilit o pedeapsă cu amenda, se va executa doar pedeapsa amenzii; b) Față de minorul care răspunde penal se ia obligatoriu o măsură educativă privativă de libertate dacă acesta a mai săvârșit o infracțiune pentru care i s-a aplicat o măsură educativă ce a fost executată înainte de comiterea infracțiunii pentru care este judecat; c) Dacă pe perioada internării într-un centru educativ minorul săvârșește o nouă infracțiune, instanța va lua obligatoriu măsura internării într-un centru de detenție.

Examen de admitere la master – 15 iulie 2022

Programul: Cariera judiciara

Grila nr. 1

37. Alegeți afirmația corectă: a) Participația este improprie atunci când o persoană cu intenție o ajută pe alta să săvârșească direct și nemijlocit o faptă prevăzută de legea penală, dar care este comisă fără vinovăție; b) Participația este improprie atunci când o persoană cu intenție promite că îl va favoriza pe autor, iar după săvârșirea directă și nemijlocită, cu intenție a acelei fapte, promisiunea nu mai este îndeplinită; c) Instigatorul nu se pedepsește pentru contribuția sa dacă, după săvârșirea faptei de către autorul ce răspunde penal și consumarea acesteia, o denunță autorităților.

38. S-a reținut că inculpatul a săvârșit două infracțiuni în concurs, dintre care o infracțiune intenționată pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 3 luni la 2 ani sau amenda și o infracțiune din culpă pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 6 luni la 3 ani. Inculpatul a fost judecat doar pentru infracțiunea intenționată și a fost condamnat definitiv la pedeapsa închisorii de 1 an și 4 luni. După pronunțarea acestei condamnări și mai înainte de începerea executării ei inculpatul a comis o nouă infracțiune intenționată (a 3-a) pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 1 la 5 ani. Instanța după judecarea și a celorlalte două infracțiuni: a) va adăuga la pedeapsa închisorii de 1 an și 4 luni pedeapsa stabilită pentru cea de-a treia infracțiune, iar apoi această pedeapsă rezultantă se va contopi potrivit dispozițiilor de la concursul de infracțiuni cu pedeapsa stabilită pentru infracțiunea săvârșită din culpă; b) va contopi pedeapsa de 1 an și 4 luni cu pedeapsa stabilită pentru infracțiunea săvârșită din culpă potrivit dispozițiilor de la concursul de infracțiuni, iar apoi la pedeapsa rezultantă se va adăuga pedeapsa stabilită pentru cea de-a 3-a infracțiune; c) va contopi pedeapsa stabilită pentru infracțiunea săvârșită din culpă cu cea stabilită pentru cea de-a 3-a infracțiune potrivit dispozițiilor de la concursul de infracțiuni, iar apoi pedeapsa rezultantă se va adăuga la pedeapsa de 1 an și 4 luni.

39. Infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului: a) se reține totdeauna în concurs cu infracțiunea de lovire sau alte violențe; b) se poate reține în concurs cu infracțiunea de omor în situația în care minorului i-a fost aplicată o unică lovitură puternică în cap cu un corp contondent care i- a determinat moartea; c) poate fi reținută în concurs cu infracțiunea de vătămare corporală.

40. Dacă X a prezentat la trecerea graniței pe un minor ca fiind fiul său, deși nu era, folosind, spre identificare, pașaportul fiului: a) fapta lui X reprezintă infracțiunea de fals privind identitatea; b) fapta lui X reprezintă infracțiunea de fals în declarații; c) fapta lui X reprezintă atât infracțiunea de fals privind identitatea, cât și cea de fals în declarații.

41.Violarea sediului profesional: a) poate fi reținută în concurs cu infracțiunea de furt, dacă faptele sunt comise în aceeași împrejurare; b) poate fi reținut în concurs cu infracțiunea de tâlhărie, dacă faptele sunt comise în aceeași împrejurare; c) poate intra în concurs cu infracțiunea de violarea vieții private, dacă faptele sunt comise în aceeași împrejurare

42. S suferea de ulcer duodenal și avea dureri mari, motiv pentru care i-a spus într-o zi soției că în noaptea precedentă a avut asemenea dureri încât i-a trecut prin cap că mai bine ar muri decât să se chinuie atât. Impresionată de chinurile prin care trece soțul său, în ziua următoare, soția i-a pus acestuia cianură în cafea, fără să îl înștiințeze și S a decedat după două ore. În sarcina soției: a) se va reține infracțiunea de ucidere la cererea victimei; b) se va reține violență în familie săvârșită prin intermediul unui omor; c) se va reține omor calificat săvârșit din interes material, întrucât după moarte bunurile lui S vor rămâne soției.

43. S, prelucrător prin așchiere, a mânuit neglijent un instrument și a produs un accident soldat cu retezarea a două degete de la mâna dreaptă a colegului său V: a) în sarcina lui S se va reține infracțiunea de lovire sau alte violențe, având în vedere că au fost necesare 30 de zile de îngrijiri medicale; b) se va reține infracțiunea de vătămare corporală din culpă; c) nu se va reține infracțiunea de vătămare corporală din culpă pentru motivul că S nu se afla sun influența alcoolului sau substanțelor psihoactive, iar numărul de zile de îngrijiri medicale a fost de 30.

44. S a născut un băiețel, dar pentru că acesta avea un picior vădit mai scurt decât celălalt, l-a sufocat la 5 ore după naștere. S a fost arestată preventiv, iar pe parcursul urmăririi penale a solicitat efectuarea unei expertize psihiatrice care a atestat că aceasta era afectată psihic de fapta săvârșită. S ar trebui trimisă în judecată pentru: a) infracțiunea de uciderea sau vătămarea nou-născutului săvârșită de către mama; b) violență în familie săvârșită prin intermediul unui omor; c) vătămarea fătului.

45. S a aflat că V îi bătuse fratele mai mic, motiv pentru care, pentru a nu fi văzut de alții, l-a dus cu forța pe V într-un hambar, i-a aplicat mai multe lovituri cu un obiect înțepător (cuțit) în zona membrelor inferioare și apoi l-a abandonat în acel hambar, deși V își pierduse cunoștința. Din cauza hemoragiei și a lipsei asistenței medicale V a decedat după 30 de ore. În sarcina lui S se va reține: a) infracțiunea de omor în concurs cu lipsire de libertate; b) lipsire de libertate urmată de moartea victimei; c) infracțiunea de omor.

46. A și B și-au propus să sustragă portofelul lui X care trecea prin fața blocului lor. S-au înțeles ca A să îi aplice acestuia mai multe lovituri cu pumnul, iar B să îi ia portofelul. A i-a aplicat o lovitură puternică în față lui X, dar X a reacționat și i-a aplicat o lovitură cu piciorul în față lui A și apoi una lui B, neștiind că cei doi urmăresc să îi sustragă un bun. B a căzut, în schimb A i-a aplicat o nouă lovitură de pumn lui X. X a scos din buzunar un spray paralizant si a pulverizat în direcția lui A, reușind apoi să plece. La audiere A și B au declarant că au încercat să îl bată pe X pentru că părea arogant. În cauză ar trebui trași la răspundere penală: a) A și B pentru infracțiunea de încăierare; b) A pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe; c) A și B pentru infracțiunea de tâlhărie.

47. S i-a cerut lui V să îi împrumute o sumă de bani. V i-a dat banii și a solicitat să îi fie înapoiați cel târziu peste o lună. După 6 săptămâni V a cerut banii. S și V au avut o discuție aprinsă în fața blocului determinată de faptul că S nu putea restitui împrumutul. V l-a jignit pe S, iar acesta l-a prins de piept si l-a izbit cu putere, de mai multe ori, cu capul de peretele blocului. V a suferit un traumatism cranio-cerebral care i-a provocat peste doua zile decesul. S va răspunde pentru: a) omor calificat din interes material; b) omor pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea altei infracțiuni; c) omor.

48. X a sustras din scara unui bloc o bicicletă care aparținea lui V și a dus-o în curtea mamei sale, care locuia în alt cartier. Mama sa a legat-o de gard, în exteriorul curții, spre stradă. V a trecut într-o zi pe acea stradă, a văzut bicicleta, s-a asigurat că este a sa, deoarece avea niște semne particulare, a tăiat cablul de siguranță și a dus-o acasă. Mama lui X a formulat o plângere penală, iar poliția a identificat bicicleta la V acasă. Ce ar trebui să decidă procurorul ? a) V nu răspunde penal; b) În sarcina lui V se va reține infracțiunea de furt; c) X nu răspunde penal.

49. X a intrat într-un magazin Vodafone și a cerut un telefon mobil ca sa îl vadă. Profitând de neatenția vânzătoarei, a fugit cu telefonul. Paznicul magazinului a alergat după el 500 de m, iar X, ca să scape de urmărire, a aruncat telefonul pe asfalt. Paznicul a recuperat telefonul, dar ecranul acestuia era spart de la impactul cu solul. Ce se va reține în sarcina lui X? a) furt în concurs cu o infracțiune de distrugere; b) furt calificat (săvârșit asupra unor componente de comunicații); c) furt.

50. X a condus autovehiculul sub influența alcoolului și a intrat în coliziune cu alt autovehicul. Soția lui V a decedat, A șoferul celuilalt vehicul a avut nevoie de 5 zile de îngrijiri medicale, iar B, pasager în mașina lui A, a pierdut două degete de la mana dreaptă. Conform expertizei tehnice întocmite în cauză, culpa pentru producerea accidentului a aparținut lui X. Ce se va retine în sarcina lui X? a) vătămare corporală în concurs cu lovire sau alte violente și ucidere din culpă; b) vătămare corporală din culpă în concurs cu ucidere din culpă; c) două infracțiuni de vătămare corporală din culpă în concurs cu ucidere din culpa.

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT
EXAMEN DE ADMITERE
LA STUDII DE MASTER
15 iulie 2022
Grila nr. 1
Cariera judiciară

Spațiu rezervat comisie admitere

Nume_____

Prenume_____

Prenume tată BAREM

Nr. Legitimație_____

INDICAȚII DE COMPLETARE A GRILEI

1. Pentru marcare folosiți **numai** culoarea **negru!**
2. Citiți cu atenție enunțul și variantele de răspuns, la fiecare întrebare fiind corectă o singură variantă de răspuns. Umpleți cercul corespunzător variantei de răspuns pe care o considerați corectă. Verificați cu atenție imprimarea corectă a foii de răspuns.
Răspunsul corect la fiecare întrebare **este evaluat cu 2 puncte.**
Răspunsurile greșite sau **marcate incorect nu se punctează.**
3. **Umplerea** unui cerc trebuie **să fie completă.**

Orice alt mod de marcare duce la anularea răspunsului la subiectul respectiv.
Modalitățile de **marcare corectă:**

Exemple de **marcare incorectă:**

1	A	B	●	21	●	B	C	41	A	B	●
2	A	●	C	22	A	B	●	42	A	●	C
3	A	B	●	23	A	B	●	43	A	●	C
4	●	B	C	24	A	B	●	44	A	●	C
5	A	●	C	25	A	●	C	45	A	B	●
6	A	B	●	26	●	B	C	46	A	●	C
7	A	B	●	27	A	●	C	47	A	B	●
8	●	B	C	28	A	●	C	48	●	B	C
9	A	B	●	29	A	B	●	49	A	B	●
10	●	B	C	30	A	B	●	50	A	●	C
11	●	B	C	31	●	B	C				
12	A	B	●	32	●	B	C				
13	A	B	●	33	●	B	C				
14	●	B	C	34	A	●	C				
15	A	●	C	35	A	●	C				
16	●	B	C	36	●	B	C				
17	A	●	C	37	●	B	C				
18	●	B	C	38	A	●	C				
19	A	B	●	39	A	B	●				
20	●	B	C	40	●	B	C				

powered by ADMA