

## MCC ELSA DREPT CIVIL

### SPEȚE ANUL III

### PRESELECȚIE

#### I. SPEȚA I

Proprietarul lanțului de magazine de bijuterii „Luxor” a încheiat o convenție cu firma de paza Security S.R.L., având ca obiect asigurarea serviciilor de securitate. După negocierile dintre părți, a fost introdusă în convenție următoarea clauză:

**„Art. 5.1 - Clauză penală:** Security S.R.L. nu va răspunde pentru furtul bunurilor aflate în magazinele Luxor decât în limita a 10.000 EUR/magazin”.

După o lună de la semnarea contractului, la unul din magazinele Luxor a fost dată o spargere. Din cercetările poliției a reieșit că agentul de pază responsabil (angajat al firmei Security S.R.L.) a plecat din magazin cu o oră înainte de terminarea turei sale de noapte pentru a-și rezolva anumite probleme personale, uitând ușa de la intrarea în magazin descuiată. Ca urmare a acestui fapt, au dispărut majoritatea bijuteriilor din magazin, prejudiciile suferite de Luxor ajungând la 250.000 EUR.

Proprietarul lanțului de magazine „Luxor” investighează posibilitatea de a obține acoperirea prejudiciului de la firma Security S.R.L., însă consilierul său juridic emite opinia ca art. 5.1 din contractul de securitate împiedică obținerea a mai mult de 10.000 EUR.

#### **Cerință:**

Proprietarul vă solicită și dumneavoastră opinia, pentru a stabili dacă există argumente juridice pentru acoperirea întregului prejudiciu de la firma de pază.

#### II. SPEȚA II

Banca Ardealul încheie un contract de împrumut pentru suma de 1 milion de euro cu SC Development Project SRL. Pentru garantarea împrumutului acordat au fost constituite două garanții: o fideiusiune limitată la suma de 500.000 euro, asumată de către administratorul societății, precum și un drept de ipotecă asupra unui imobil, deținut de Victor Popescu, o persoană terță de societate, imobil ce valora 3 milioane de euro.

Debitorul, fiind insolvabil, nu achită împrumutul la scadență. Banca recurge la executarea garanției imobiliare, acoperindu-și în totalitate creanța în urma acestui demers. Domnul Popescu introduce o cerere de chemare în judecată împotriva fideiursorului, pentru a-și recupera valoarea pierdută.

#### **Cerințe:**

- a) În calitate de avocat al domnului Popescu, care sunt argumentele de drept pe care le-ați invoca pentru a obține restituirea sumei din partea fideiursorului?
- a) În calitate de avocat al fideiursorului, care sunt argumentele de drept pe care le-ați invoca pentru a respinge total sau măcar parțial aceste pretenții?