

Proiect cod 1982
Program Idei – Proiecte de cercetare exploratorie
„Identificarea remediilor naționale specifice contra duratei nerezonabile a
procedurilor judiciare – Elaborarea unui proiect de lege și a unui pachet de măsuri de
reformă structurale și administrative”

CHESTIONAR

Identificarea cauzelor depășirii duratei excesive a procedurilor judiciare

Pentru magistrați

1. Considerați că există, în sistemul judiciar românesc, o problemă privind durata excesivă a procedurilor?

- a) categoric da;
- b) da, însă nu reprezintă cea mai gravă problemă a sistemului judiciar;
- c) există unele întârzieri, însă nu se poate afirma că este o problemă;
- d) categoric nu;

2. Care ar fi, în opinia dumneavoastră, durata rezonabilă a unui proces în primă instanță?

- a) 1 – 3 luni;
- b) 3 – 6 luni;
- c) 6 – 12 luni.

3. Care ar fi, în opinia dumneavoastră, durata rezonabilă a unui proces civil cu parcurgerea tuturor căilor de atac, până la obținerea unei hotărâri definitive și irevocabile?

- a) 1 – 1.5 ani;
- b) 1,5 – 3 ani;
- c) nu mai mult de 4,5 ani.

4. Care ar fi, în opinia dumneavoastră, durata rezonabilă a unui proces penal, incluzând durata urmăririi penale și parcurgerea tuturor căilor de atac, până la obținerea unei hotărâri definitive?

- a) 9 – 12 luni;
- b) 1 an – 1,5 ani;
- c) nu mai mult de 2,5 ani.

5. Formulați aprecieri cu privire la măsura în care, în activitatea dumneavoastră, următoarele situații conduc la o durată excesivă a procedurilor judiciare:

A. La instanța/parchetul unde activez există prea puțini judecători/procurori în raport cu numărul dosarelor

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;

- c) puțin
- d) deloc

B. Repartiția competențelor între instanțe în conformitate cu codurile de procedură este neadecvată, în sensul că unele instanțe au foarte multe cauze în soluționare, iar altele prea puține;

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

C. Este necesară o mai bună pregătire profesională a magistraților

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

D. Părțile și avocații formulează actele de procedură în mod incomplet, ceea ce impune necesitatea amânării pentru completarea lor

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

E. Experții nu sunt în număr suficient și depun rapoartele cu întârziere

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

F. Părțile și avocații solicită în mod abuziv amânarea judecării

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

G. Părțile invocă des excepții de neconstituționalitate, ceea ce conduce la suspendarea judecării pe perioada soluționării excepției de către Curtea Constituțională

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

H. Procedura de citare nu este îndeplinită corespunzător

- a) în mod hotărâtor;

- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

I. Martorii nu se prezintă la termenele de judecată

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

J. Există foarte multe modificări legislative, ceea ce creează incertitudine cu privire la legea aplicabilă raportului juridic dedus judecății

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

K. Normele procesuale dau părților numeroase posibilități de a determina prelungirea procedurii

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

6. În câte cazuri în decursul semestrului I 2009 ați dispus amendarea părților în conformitate cu art. 108 indice 1 CPC pentru amânarea judecării procesului?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul total al cauzelor repartizate dvs, cum evaluați acest număr?

- a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic.

7. În câte cazuri în ultimele 6 luni ați dispus aducerea cu mandat a martorului sau expertului? Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu activitatea dumneavoastră, cum evaluați acest număr?

- a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic.

8. În câte cazuri în semestrul I 2009 ați dispus înlocuirea martorului sau expertului?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul total al cauzelor repartizate dvs, cum evaluați acest număr?

- a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic.

9. În câte cazuri în sem I 2009 ați dispus amendarea participanților la proces (alții decât părțile) în conformitate cu art. 108 indice 1 CPC pentru amânarea judecării procesului?
Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul total al cauzelor repartizate dvs, cum evaluați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic;

10. Măsurile dispuse în urma controalelor efectuate de Inspekția Judiciară din cadrul CSM au dus la remedierea problemei

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

11. În câte cazuri în sem I 2009 ați avut pe rol acțiuni privind despăgubiri în cazul întârzierilor procedurale provocate de părți sau alți participanți la proces, conform articolului 108³ Cod proc. Civ.?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

12. Evaluați procentual numărul cazurilor în care acțiunile menționate la punctul precedent au fost admise: _____

13. În raport cu nivelul eventualelor întârzieri ale duratei procedurii, cum evaluați măsura în care părțile recurg la acest mijloc procesual prevăzut de art. 108³ Cod proc. civ.?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic.

14. În cazul în care ați apreciat d) e) sau f), care considerați că ar fi cauzele pentru care părțile nu utilizează această cale procesuală?

15. În cazul în care judecați în civil, evaluați procentual măsura în care s-a recurs în cadrul proceselor judecate de dumneavoastră la administrarea probelor prin intermediul avocaților, conform art. 241, indice 1-22 CPC:

a) 0-20% b) 20-40%; c) 40-60%; d) 60-80%; e) 80-100%.

16. Care apreciați că ar fi cauzele pentru care nu se recurge la acest mijloc :

- a) părțile nu se înțeleg
- b) mijlocul nu este cunoscut avocaților și părților
- c) părțile consideră că nu ar prezenta eficiență

17. În câte cazuri, în sem I 2009, ați recomandat părților să recurgă la mediere?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul total de cauze repartizate dvs, cum evaluați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic

18. În câte cazuri, în semestrul I al anului 2009, ați pronunțat o hotărâre prin care instanța să încuviințeze o înțelegere între părți care a intervenit în urma medierii? (art. 59 din Legea nr. 192/2006)

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul de cauze repartizate dvs, cum evaluați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic

19. Care credeți că sunt cauzele pentru care nu se recurge la mediere?

- a) procedura nu este eficientă
- b) procedura nu conduce la accelerarea obținerii unei soluții
- c) există prea mici șanse ca părțile să se înțeleagă
- d) procedura nu este cunoscută publicului și avocaților
- e) mediatorii nu sunt bine pregătiți profesional
- f) procedura medierii este costisitoare
- g) nu există o "cultura a medierii" în România

20. În cazul în care judecați în civil, câte hotărâri prin care să luați act de tranzacții ați pronunțat în ultimele 6 luni sem I 2009?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu activitatea dumneavoastră (cauze repartizate), cum evaluați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic

21. În câte din aceste cazuri (procentual) era vorba de hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare cu privire la un imobil sau de un partaj succesoral sau cu privire la un imobil?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul de tranzacții, cum apreciați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic

În raport cu numărul de cereri de a lua act de tranzacții, în câte cazuri ați respins acțiunea pentru că raportul dedus judecății nu avea caracter litigios și părțile ar fi trebuit să se adreseze notarului public?

Răspuns (indicați un procent) _____

22. Dacă da, care sunt, după părerea dumneavoastră, principalele cauze ale duratei excesive a procedurilor? Enumerați cel puțin 3 astfel de cauze

23. Considerați că aceste cauze pot fi soluționate

- a) Legislativ
 - b) Prin îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a legii de către magistrați
 - c) Prin îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a legii de către avocați
 - d) Prin ameliorarea sistemului de finanțare a sistemului judiciar, mărirea numărului de magistrați, a numărului personalului auxiliar, a bazei materiale etc.
 - e) Prin ameliorarea sistemului de organizare a altor categorii profesionale (experți, executori etc).
 - f) Alte soluții. Vă rugăm să le indicați.
-
-
-

24. Dacă ați selectat primul răspuns la întrebarea anterioară, considerați că soluțiile legislative ar trebui să aibă în vedere

- a) Reorganizarea competenței instanțelor și parchetelor
- b) Reorganizarea dispozițiilor procedurale referitoare la judecata după casare
- c) Reorganizarea sistemului sancțiunilor procesuale care pot fi aplicate, în special cu privire la abuzul de drept.

25. Considerați că mecanismul pentru reacția față de o durată nerezonabilă ar trebui să fie:

- b) stabilirea de la început a unui termen maximal în care să fie soluționată o cauză
- a) introducerea unui recurs în accelerare, care să constea în impunerea, de către o instanță superioară, a unui termen în care să fie judecată o cerere
- b) sistemul acordării de despăgubiri pentru depășirea termenului rezonabil, în acțiuni introduse de particulari împotriva statului

26. Care ar fi sancțiunea potrivită pentru nerespectarea termenelor prevăzute la întrebarea 25, lit. a) și b)?

- a) în cauze civile
-
-
-

- b) în cauze penale
-
-
-

27. Considerați că acest sistem poate fi implementat în România:

a) numai în baza aplicării directe a Convenției pentru apărarea drepturilor omului, așa cum a fost ea interpretată în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României?

b) prin adoptarea unei legi care să reglementeze această cale procedurală, în interesul unificării practicii judiciare și al asigurării previzibilității legii?

28. Cunoașteți vreo hotărâre a unei instanțe interne care face aplicarea directă a jurisprudenței CEDO în acest domeniu?

29. Cum ar trebui calculate sumele care ar putea fi acordate pe această cale?

a) prin evaluarea de la caz la caz a prejudiciului moral suferit

b) în baza unei grile de despăgubiri prestabilite, care să ia în calcul diferența dintre o durată ideală rezonabilă și durata concretă a procedurii

c) o sumă fixă pentru fiecare domeniu, civil și penal.

Vă mulțumim pentru cooperare și pentru timpul acordat!

Proiect cod 1982
Program Idei – Proiecte de cercetare exploratorie
„Identificarea remediilor naționale specifice contra duratei nerezonabile a
procedurilor judiciare – Elaborarea unui proiect de lege și a unui pachet de măsuri de
reformă structurale și administrative”

CHESTIONAR

Identificarea cauzelor depășirii duratei excesive a procedurilor judiciare

Pentru avocați

Vă rugăm să indicați instanța la care aveți dreptul să puneți concluzii:

- a) judecătoreie
- b) toate instanțele cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale
- c) toate instanțele, inclusiv Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională

1. Considerați că există, în sistemul judiciar românesc, o problemă privind durata excesivă a procedurilor?

- a) categoric da;
- b) da, însă nu reprezintă cea mai gravă problemă a sistemului judiciar;
- c) există unele întârzieri, însă nu se poate afirma că este o problemă;
- d) categoric nu;

2. Care ar fi, în opinia dumneavoastră, durata rezonabilă a unui proces în primă instanță?

- a) 1 – 3 luni;
- b) 3 – 6 luni;
- c) 6 – 12 luni.

3. Care ar fi, în opinia dumneavoastră, durata rezonabilă a unui proces civil cu parcurgerea tuturor căilor de atac, până la obținerea unei hotărâri definitive și irevocabile?

- a) 1 – 1.5 ani;
- b) 1,5 – 3 ani;
- c) nu mai mult de 4,5 ani.

4. Care ar fi, în opinia dumneavoastră, durata rezonabilă a unui proces penal, incluzând durata urmăririi penale și parcurgerea tuturor căilor de atac, până la obținerea unei hotărâri definitive?

- a) 9 – 12 luni;
- b) 1 an – 1,5 ani;
- c) nu mai mult de 2,5 ani.

5. Formulați aprecieri cu privire la măsura în care, în activitatea dumneavoastră, următoarele situații conduc la o durată excesivă a procedurilor judiciare:

A. La instanțele și parchetele unde pledez și pun concluzii există prea puțini judecători/procurori în raport cu numărul dosarelor

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

B. Repartiția competențelor între instanțe în conformitate cu codurile de procedură este neadecvată, în sensul că unele instanțe au foarte multe cauze în soluționare, iar altele prea puține;

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

C. Este necesară o mai bună pregătire profesională a magistraților

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

D. Este necesară o mai bună pregătire profesională a avocaților

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

E. Părțile și avocații formulează actele de procedură în mod incomplet, ceea ce impune necesitatea amânării pentru completarea lor

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

F. Experții nu sunt în număr suficient și depun rapoartele cu întârziere

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

G. Părțile și avocații solicită în mod abuziv amânarea judecății

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

H. Părțile invocă des excepții de neconstituționalitate, ceea ce conduce la suspendarea judecării pe perioada soluționării excepției de către Curtea Constituțională

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

I. Procedura de citare nu este îndeplinită corespunzător

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

J. Martorii nu se prezintă la termenele de judecată

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

K. Există foarte multe modificări legislative, ceea ce creează incertitudine cu privire la legea aplicabilă raportului juridic dedus judecării

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

L. Normele procesuale dau părților numeroase posibilități de a determina prelungirea procedurii

- a) în mod hotărâtor;
- b) în mare măsură;
- c) puțin
- d) deloc

6. În câte cazuri în decursul semestrului I 2009 partea pe care ați asistat-o sau reprezentat-o a fost amendată în conformitate cu art. 108 indice 1 CPC pentru amânarea judecării procesului?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul total al cauzelor dvs, cum evaluați acest număr?

- a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic.

7. În câte cazuri în ultimele 6 luni în cadrul unei proceduri la care ați participat s-a dispus aducerea cu mandat a martorului sau expertului? Răspuns (indicați numărul cazurilor)

8. În câte cazuri în semestrul I 2009 într-o cauză în care ați participat s-a dispus înlocuirea martorului sau expertului? Răspuns (indicați numărul cazurilor)

În câte cazuri ați solicitat acest lucru? _____

În cte cazuri vi s-a admis cererea?

9. În câte cazuri în sem I 2009 ați avut pe rol acțiuni privind despăgubiri în cazul întârzierilor procedurale provocate de părți sau alți participanți la proces, conform articolului 108³ Cod proc. Civ.?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

10. În raport cu nivelul eventualelor întârzieri ale duratei procedurii, cum evaluați măsura în care părțile recurg la acest mijloc procesual prevăzut de art. 108³ Cod proc. civ?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic.

11. În cazul în care ați apreciat d) e) sau f), care considerați că ar fi cauzele pentru care părțile nu utilizează această cale procesuală?

12. În cazul în care ați pledat, s-a recurs la administrarea probelor prin intermediul avocaților, conform art. 241, indice 1-22 CPC:

a) 0-20% b) 20-40%; c) 40-60%; d) 60-80%; e) 80-100%.

13. Care apreciați că ar fi cauzele pentru care nu se recurge la acest mijloc :

- a) părțile nu se înțeleg
- b) mijlocul nu este cunoscut avocaților și părților
- c) părțile consideră că nu ar prezenta eficiență

14. În câte cazuri, în sem I 2009, ați recomandat părților să recurgă la mediere?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul total de cauze repartizate dvs, cum evaluați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic

15. În câte cazuri, in semestrul I al anului 2009, instanța a pronunțat o hotărâre prin care să încuviințeze o înțelegere între părți care a intervenit în urma medierii? (art. 59 din Legea nr. 192/2006)

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

În raport cu numărul de cauze pe care le aveți dvs, cum evaluați acest număr?

a) foarte mare; b) mare; c) destul de mare; d) destul de mic; e) mic; f) foarte mic

16. Care credeți că sunt cauzele pentru care nu se recurge la mediere?

- a) procedura nu este eficientă
- b) procedura nu conduce la accelerarea obținerii unei soluții
- c) există prea mici șanse ca părțile să se înțeleagă
- d) procedura nu este cunoscută publicului și avocaților
- e) mediatorii nu sunt bine pregătiți profesional
- f) procedura medierii este costisitoare
- g) nu există o "cultura a medierii" în România

17. În cazul instanța a luat act de tranzacții ați pronunțat în ultimele 6 luni sem I 2009?

Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

18. În câte din aceste cazuri (procentual) era vorba de hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare cu privire la un imobil sau de un partaj succesoral sau cu privire la un imobil? Răspuns (indicați numărul cazurilor) _____

19. Dacă considerați că există, în sistemul judiciar românesc, o problemă privind durata excesivă a procedurilor, care sunt, după părerea dumneavoastră, principalele cauze ale duratei excesive a procedurilor? Enumerați cel puțin 3 astfel de cauze

20. Considerați că aceste cauze pot fi soluționate

- a) Legislativ
- b) Prin îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a legii de către magistrați
- c) Prin îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a legii de către avocați
- d) Prin ameliorarea sistemului de finanțare a sistemului judiciar, mărirea numărului de magistrați, a numărului personalului auxiliar, a bazei materiale etc.
- e) Prin ameliorarea sistemului de organizare a altor categorii profesionale (experți, executori etc).
- f) Alte soluții. Vă rugăm să le indicați.

21. Dacă ați selectat primul răspuns la întrebarea anterioară, considerați că soluțiile legislative ar trebui să aibă în vedere

- a) Reorganizarea competenței instanțelor și parchetelor
- b) Reorganizarea dispozițiilor procedurale referitoare la judecata după casare

c) Reorganizarea sistemului sancțiunilor procesuale care pot fi aplicate, în special cu privire la abuzul de drept.

22. Considerați că mecanismul pentru reacția față de o durată nerezonabilă ar trebui să fie:

- b) stabilirea de la început a unui termen maximal în care să fie soluționată o cauză
- a) introducerea unui recurs în accelerare, care să conștie în impunerea, de către o instanță superioară, a unui termen în care să fie judecată o cerere
- b) sistemul acordării de despăgubiri pentru depășirea termenului rezonabil, în acțiuni introduse de particulari împotriva statului

23. Care ar fi sancțiunea potrivită pentru nerespectarea termenelor prevăzute la întrebarea 22, lit. a) și b)?

A) În cauze civile

B) în cauze penale

24. Considerați că acest sistem poate fi implementat în România:

- a) numai în baza aplicării directe a Convenției pentru apărarea drepturilor omului, așa cum a fost ea interpretată în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României?
- b) prin adoptarea unei legi care să reglementeze această cale procedurală, în interesul unificării practicii judiciare și al asigurării previzibilității legii?

25. Cunoașteți vreo hotărâre a unei instanțe interne care face aplicarea directă a jurisprudenței CEDO în acest domeniu?

26. Cum ar trebui calculate sumele care ar putea fi acordate pe această cale?

- a) prin evaluarea de la caz la caz a prejudiciului moral suferit
- b) în baza unei grile de despăgubiri prestabilite, care să ia în calcul diferența dintre o durată ideală rezonabilă și durata concretă a procedurii
- c) o sumă fixă pentru fiecare domeniu, civil și penal.

Vă mulțumim pentru cooperare și pentru timpul acordat!